



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2545

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 31.10.2025, domnul **RUJAN CONSTANTIN-ALEXANDRU**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Buftea, delegat la Tribunalul Ilfov, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii, domnul judecător Rujan Constantin-Alexandru a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând, în esență, că are domiciliul legal stabilit în municipiul București,

A mai învederat solicitantul că efectuează zilnic naveta între domiciliu și locul de muncă, aproximativ 1 oră și 40 de minute (dus-întors), precum și că dorește valorificarea efectivă a gradului de judecător de tribunal, având în vedere că, la acest moment, figurează în schema de personal a Judecătoriei Buftea, fiind doar delegat la Tribunalul Ilfov.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Rujan Constantin-Alexandru are o vechime de 12 ani în funcțiile de judecător și procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 8 ani și 8 luni la Judecătoria Buftea și 2 ani și 9 luni în grad profesional de tribunal, iar în prezent este delegat la Tribunalul Ilfov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 3 posturi.

În anul 2024, la Judecătoria Buftea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2149,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1883, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 238 de posturi și există 32 de posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Rujan Constantin-Alexandru, în raport cu avizele exprimate de ambele instanțe implicate, iar Judecătoria Buftea a avizat nefavorabil transferul anterferit, învederând, în esență, faptul că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Buftea este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței, cât și faptul că transferul acestuia ar conduce la perturbarea, pe termen mediu, a bunei desfășurări a activității instanței.

Se reține că Tribunalul București a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Rujan Constantin-Alexandru, având în vedere situația posturilor celor două instanțe, Tribunalul București și Judecătoria Buftea.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 8 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Buftea la alte instanțe, respectiv domnul Rujan Constantin-Alexandru, care a solicitat transferul la Tribunalul București; doamna Zaharia Mirela, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 2 sau 5 București; doamna Oprea Cristina-Andrada, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 4 sau 1 București; doamna Cîrmăceanu Adelina, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București; domnul Stoian Marian-Victor, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București; doamna Popescu Diana Gabriela, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 5 București; doamna Buimac Paula, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 1, 5 sau 2 București și doamna Cășuneanu Adela-Ela, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Buftea, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru



judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer în prezenta ședință.

Analizând concomitent cele 8 cereri de transfer de la Judecătoria Buftea, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina la Judecătoria Sectorului 5 București, singura cerere cu privire la care Curtea de Apel București și Judecătoria Buftea au exprimat punct de vedere și aviz favorabile, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea motivelor invocate în cerere, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către domnul judecător Rujan Constantin-Alexandru și vechimea solicitantului, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului anterefert la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Buftea, instanță care se confruntă în mod constant cu volum de activitate situat semnificativ peste media națională, potrivit datelor statistice din perioada de referință analizată. Mai mult, ar fi afectată și activitatea Tribunalului Ilfov, în cadrul căruia funcționează efectiv solicitantul.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul domnului judecător Rujan Constantin-Alexandru nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Buftea, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer, constatând totodată că, în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători, s-a dispus transferul a 2 judecători de la Judecătoria Buftea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);



SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la Tribunalul București, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **RUJAN CONSTANTIN-ALEXANDRU**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE