



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2628

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa a II-a, doamna **CURTEANU ANDREEA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea cererii, doamna judecător Curteanu Andreea a arătat că a absolvit Institutul Național al Magistraturii în anul 2014, fiind repartizată inițial la Judecătoria Novaci, unde a prezidat un complet mixt, iar ulterior, după promovarea examenului de capacitate, a activat în cadrul Judecătoriei Târgu Jiu, prezidând un complet de civil și cauze de familie. A mai menționat că, începând cu data de 01.06.2020, își desfășoară activitatea la Judecătoria Craiova – Secția I civilă, iar în urma promovării examenului de promovare în funcții de execuție organizat în perioada decembrie 2021 – martie 2022, a obținut gradul profesional de tribunal în specialitatea drept civil și drept procesual civil, cu nota maximă.

În ceea ce privește activitatea desfășurată, solicitanta a arătat că experiența acumulată prin judecarea unor cauze variate și complexe, precum și rezultatele obținute în cei peste 13 ani de vechime în funcția de judecător de fond, justifică transferul la instanța ierarhic superioară, în vederea dezvoltării profesionale și a exercitării efective a atribuțiilor corespunzătoare gradului obținut. A mai menționat solicitanta că promovarea în gradul profesional de curte de apel era condiționată, în contextul suspendării concursului scris de promovare, de exercitarea efectivă a funcției la nivel de tribunal, apreciind că respingerea cererii de transfer ar lipsi de conținut dreptul de a promova în condiții de egalitate cu ceilalți judecători aflați în procedura de promovare efectivă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/17.11.2025, însoțită de datele relevante prevăzute de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Curteanu Andreea are o vechime de 13 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost de auditor de justiție), dintre care 5 ani și 4 luni la Judecătoria Craiova. De asemenea, doamna judecător deține gradul profesional de tribunal, având o vechime de 3 ani și 6 luni în acest grad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (1 post la data de 01.01.2026), dintre care 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi (1 post la data de 01.01.2026). De asemenea, la această instanță există 7 posturi temporar vacante, din care 3 posturi sunt ocupate în condițiile legii.

În anul 2024, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1330,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,31, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Dolj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (1 post la data de 01.01.2026, dintre care 57 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 13 posturi. Totodată, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Tribunalul Dolj sunt utile 2 posturi, dintre care 1 post la Secția de contencios administrativ și fiscal și 1 post la Secția penală.

La Tribunalul Dolj, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 550,1, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 336,84, comparativ cu media națională de 424,97.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova și Tribunalul Dolj au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Curteanu Andreea. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Craiova a arătat că, deși schema instanței cuprinde 62 de posturi de judecător, doar 42 de posturi sunt efectiv ocupate de judecători definitiv, în condițiile existenței unui deficit semnificativ de personal, agravat de formularea unor cereri de transfer și de intenția unui număr important de judecători de a participa la concursurile de promovare.

Sub aspectul volumului de activitate, s-a menționat că Judecătoria Craiova se confruntă cu un nivel foarte ridicat al încărcăturii pe judecător, situându-se pe locul 4 la nivel național în anul 2024, cu o tendință de creștere față de anul anterior, pe fondul scăderii gradului de ocupare a schemei de personal. S-a mai arătat că instanța are competențe specifice de instanță de executare, având în circumscripție mai multe unități penitenciare; ceea ce impune soluționarea cu celeritate a unui număr semnificativ de cauze urgente, iar vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar fi de natură să genereze disfuncționalități în funcționarea instanței.

În ceea ce privește situația solicitantei, s-a menționat că aceasta are o experiență de 13 ani ca judecător de fond și activează de 6 ani în cadrul Judecătoriei Craiova, însă, la momentul analizării cererii, se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, instanța nebeneficiind de activitatea sa efectivă. Totodată, s-a apreciat că aprobarea transferului în această perioadă ar afecta suplimentar instanța, întrucât revenirea solicitantei în activitate ar putea contribui la diminuarea deficitului existent. De asemenea, s-a arătat că, deși numărul posturilor vacante la cele două instanțe este apropiat, volumul de activitate al Judecătoriei Craiova este aproape dublu față de cel al Tribunalului Dolj.

În concluzie, s-a apreciat că transferul solicitat nu este oportun, întrucât ar adânci dezechilibrele existente în repartizarea resurselor umane între instanțe și ar afecta capacitatea Judecătoriei Craiova de a asigura soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Dolj a avut în vedere deficitul mare de judecători existent la Judecătoria Craiova.

Punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Craiova a fost fundamentat pe deficitul mare de personal cu care se confruntă Judecătoria Craiova, precum și pe avizele nefavorabile acordate de cele 2 instanțe implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Curteanu Andreea nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Craiova funcționează în mod efectiv 42 de judecători dintr-o schemă de 62 de posturi (67,74%), în timp ce la Tribunalul Dolj funcționează efectiv 57 de judecători din schema de 73 de posturi (78,08%), încărcătura cauzelor/judecător situându-se la ambele instanțe sub media națională la nivelul fiecărui grad de jurisdicție.

De asemenea, Secția pentru judecători apreciază că, în vederea menținerii unui just echilibru între interesul public - asigurarea stabilității personalului în vederea bunei funcționări a instanței de la care s-a solicitat transferul - și interesul privat al solicitantei, este necesară conservarea măsurilor de reducere a deficitului de personal dispuse în prima etapă a prezentei

sesiuni de transferuri, când au fost admise 3 cereri de transfer la Judecătoria Craiova, corelativ cu admiterea unei cereri de transfer de la această instanță.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane, corelativ cu eficientizarea criteriului de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, Secția observă că cererea de transfer a doamnei judecător Curteanu Andreea a fost avizată nefavorabil de ambele instanțe implicate, avize susținute prin punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Craiova.

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul mai sus expus, motivele invocate de doamna judecător Curteanu Andreea în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrării volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Curteanu Andreea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

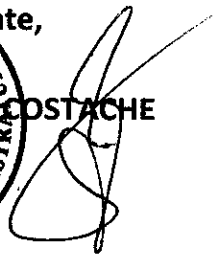
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **CURTEANU ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011