

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2557****din 19 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 27.10.2025, domnul **OPREA RAREȘ-MIHAIL**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București.

În motivarea cererii, domnul judecător Oprea Rareș-Mihail a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând, în esență, că

în afară de cea strict profesională, distanța de la domiciliu și până la locul de muncă este de aproximativ 62 de kilometri, timpul necesar pentru parcurgerea acestei rute variază între 2-3 ore dus/întors în fiecare zi, iar existența acestei navete îi limitează în mod semnificativ posibilitatea de a întreprinde o serie de activități extraprofesionale în municipiul București în cursul săptămânii în afara programului obișnuit de lucru, precum și că

A mai învederat solicitantul că își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanțelor la care solicită aprobarea transferului.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile



vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Oprea Rareș-Mihail are o vechime de 5 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 8 posturi și există 5 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1322,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 990,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Ploiești a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Oprea Rareș-Mihail, având în vedere gradul de ocupare al schemei de judecători la Judecătoria Ploiești (schema este de 47 de posturi, iar în activitate, efectiv, sunt 35 de judecători), precum și încărcătura medie/ judecător. Curtea de Apel București a emis punct de vedere nefavorabil.

Se reține că Judecătoria Ploiești a avizat nefavorabil transferul domnului judecător, precizând că schema este de 47 de posturi (36 în Secția civilă și 11 în Secția penală), iar în activitate, efectiv, sunt 35 de judecători, 28 în Secția civilă (dintre care 4 stagieri) și 7 în Secția



penală, în anul 2024, încărcătura medie/judecător a fost de 1.322,8 dosare, încărcătura pe judecător în Secția civilă fiind de 1.405,7 dosare, iar în Secția penală de 804,7 dosare, considerându-se că un eventual transfer ar afecta negativ activitatea întregii instanțe, având în vedere că cererile de transfer sunt formulate doar din rândul judecătorilor care funcționează în Secția civilă, în cadrul căreia, dintr-o schemă de 36 de judecători, doar 24 desfășoară activitate efectiv (la care se adaugă cei 4 judecători stagieri cu competență redusă), restul posturilor fiind vacante sau temporar vacante.

Se mai reține că Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil transferul domnului judecător Oprea Rareș-Mihail, arătând, în esență, că instanța se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu multe locuri vacante, iar măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității acesteia, la acest moment funcționând în mod efectiv un număr de doar 73 de completuri, iar transferul unui judecător cu experiență în cadrul instanței va permite redistribuirea mai echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare.

Secția observă că Judecătoria Sectorului 4 București a avizat favorabil transferul domnului judecător Oprea Rareș-Mihail, precizând, în esență, că măsura transferului solicitantului este apreciată ca necesară pentru buna funcționare a activității Judecătoriei Sectorului 4 București, fiind justificată de volumul ridicat de activitate înregistrat, de numărul semnificativ de posturi de judecător temporar vacante, precum și de specificul activității instanței. Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil transferul anterefert, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării domnului judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, apreciindu-se că la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acestuia la necesitățile actuale ale instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Oprea Rareș-Mihail și vechimea solicitantului, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și ponderea considerabil mai mare a posturilor efectiv vacante raportat la schema de personal de la nivelul Judecătoriei Ploiești, comparativ cu situația instanțelor la care s-a solicitat transferul.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, constatând lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoria Sectorului 2 București, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer și vechimea domnului judecător Oprea Rareș-Mihail, Secția pentru



judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Ploiești, instanță la care 4 dintre judecători sunt stagiaari, în condițiile înregistrării unui volum mare de activitate, potrivit datelor statistice din perioada de referință analizată, iar posturile de judecător se ocupă cu dificultate, comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul.

Se mai observă că, având în vedere gradul de ocupare efectivă a schemei de personal de la Judecătoria Ploiești, în etapa I a prezentei sesiuni de transfer nu a fost oportună admiterea niciunei cereri de transfer de la această instanță, iar în prezenta ședință se impune transferul unui judecător la Judecătoria Ploiești, fără a fi posibilă admiterea niciunei cereri de la această instanță.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul domnului judecător Oprea Rareș-Mihail nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Ploiești, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, prin accentuarea deficitului de personal, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București, formulată de domnul judecător **OPREA RAREȘ-MIHAIL**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 2557/19.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte
Judecător plenar
Judecătorești



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011