



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2546

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 26.10.2025, doamna **RĂDUCU LILIANA-DORINA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 5 București - Secția I penală, a solicitat transferul la Tribunalul București – Secția I penală.

În motivarea cererii, doamna judecător Răducu Liliana-Dorina a invocat motive de ordin profesional, învederând, în esență, că dorește să exercite în concret atribuțiile specifice gradului profesional deținut și consideră că a dat dovadă de seriozitate și eficiență în activitatea desfășurată la instanța la care funcționează.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.



Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Răducu Liliana-Dorina are o vechime de 12 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 8 ani și 8 luni la Judecătoria Sectorului 5 București și 2 ani și 9 luni în grad profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 5 București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacant un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 238 de posturi și există 32 de posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Răducu Liliana-Dorina, în raport cu avizul exprimat de instanța la care solicită transferul.

Se reține că Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil transferul antereferit, având în vedere că la acest moment există 10 judecători în schema de 10 posturi a Secției penale, iar Tribunalul București a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Răducu Liliana-Dorina, având în vedere situația posturilor celor două instanțe implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Răducu Liliana-Dorina și vechimea solicitantei, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, specializarea doamnei judecător, precum și volumul de activitate de la cele 2 instanțe implicate, situat peste media națională în perioada de referință analizată.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

Secția observă că în etapa I a prezentei sesiuni de transfer a fost admisă o singură cerere de transfer de la Judecătoria Sectorului 5 București, raportat la situația personală deosebită a magistratului în cauză, dar și a instanței la care a solicitat transferul, care funcționa cu doar 2 posturi, dintre cele 5 posturi prevăzute în schema de personal, ocupate de judecători definitiv, un alt post fiind ocupat prin delegarea unui alt magistrat, cu privire la care s-a dispus, de asemenea, transferul.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Corelativ, pentru a diminua impactul măsurii menționate, în prima etapă s-a dispus transferul unui judecător la Judecătoria Sectorului 5 București.

În continuare, Secția pentru judecători reține situația dificilă cu care s-a confruntat Judecătoria Sectorului 5 București în mod constant în ultimii ani, determinată de volumul de activitate și fluctuația de personal de la nivelul acestei instanțe, motiv pentru care se impune admiterea unei cereri de transfer la această instanță în prezenta etapă.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că postul doamnei judecător se află în cadrul Secției penale, Secția pentru judecători apreciază că prezența sa în cadrul instanței este necesară la acest moment pentru desfășurarea activității judecătorești în condiții optime, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar determina creșterea semnificativă a încărcăturii de dosare pentru ceilalți judecători, situație care va crea disfuncționalități în activitatea instanței, ceea ce va avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care va continua să își desfășoare activitatea în cadrul Secției penale, cât și asupra actului de justiție, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea principiului celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Răducu Liliana-Dorina și vechimea solicitantei, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sectorului 5 București la Tribunalul București, formulată de doamna judecător **RĂDUCU LILIANA-DORINA**.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 2546/19.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011