



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2541

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 27.10.2025, doamna **ALAN ALISA**, judecător la Tribunalul Ilfov, a solicitat transferul la Tribunalul București – Secțiile a IV - a, a III - a sau a V - a, în această ordine de prioritate.

În motivarea cererii, doamna judecător Alan Alisa a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, că poate contribui în mod util la buna funcționare a instanței la care solicită transferul, faptul că în cursul anului 2025, dacă în privința Tribunalului București se poate constata o creștere a deficitului de personal, dimpotrivă, în cazul Tribunalului Ilfov se poate observa o îmbunătățire semnificativă a situației posturilor ocupate, precum și că, în perioada 01.06.2020 - 31.10.2023, și-a desfășurat activitatea în cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București, astfel încât este familiarizată cu specificul cauzelor ce sunt înregistrate în calea de atac a apelului pe rolul Tribunalului București, inclusiv din perspectiva varietății obiectelor dosarelor înregistrate pe rolul judecătorilor aflate în circumscripția Tribunalul București, cât și din perspectiva complexității cauzelor înregistrate pe rolul acestor instanțe.

A precizat că perioada în care și-a desfășurat activitatea la Judecătoria Sectorului 2 București i-a permis crearea unor legături de colegialitate apropiate cu colegi care actualmente își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului București, aspect de natură a facilita integrarea sa în cadrul acestei instanțe.

A mai arătat solicitanta că locuiește în municipiul București, timpul afectat efectuării navetei între locuință și locul de muncă fiind de aproximativ 3 ore (dus-întors), împrejurare de natură a afecta inclusiv posibilitatea de a acorda un timp suplimentar activității profesionale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Alan Alisa are o vechime de 9 ani și 9 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 2 ani la Tribunalul Ilfov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Ilfov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi, fiind vacante 2 posturi.

În anul 2024, la Tribunalul Ilfov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 957,6, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 796,03, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 238 de posturi și există 32 de posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Alan Alisa, având în vedere nevoile instanței unde funcționează, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare.

Se reține că Tribunalul Ilfov a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că în cadrul Secției a II-a civile și de contencios administrativ și fiscal (secție în care este repartizat și titularul cererii de transfer) își desfășoară efectiv activitatea 12 judecători, 10 judecători din schema instanței și 2 judecători delegați de la alte instanțe, fiind constituite 6 completuri în materia litigiilor de muncă și asigurări sociale, iar în situația admiterii cererii de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

transfer instanța se va afla în imposibilitate obiectivă de a asigura un titular de complet pentru completurile prezidate de doamna judecător Alan Alisa.

S-a mai învederat că numărul de judecători s-a mărit efectiv doar din luna martie a anului 2025, anterior acestei perioade Tribunalul Ilfov a funcționat cu un deficit cronic de judecători, procentul posturilor vacante fiind de aproximativ 40%, deficitul de personal înregistrat de Tribunalul Ilfov pentru o perioadă relativ mare de timp, schema subdimensionată și volumul mare de activitate conducând la suprasolicitarea personalului instanței, la supraaglomerarea ședințelor de judecată, la creșterea duratei de soluționare a dosarelor, la acordarea unor termene mai mari, precum și la imposibilitatea respectării măsurilor referitoare la normarea activității judecătorilor, menționându-se că, raportat la volumul de activitate al Tribunalului Ilfov, în anul 2024 instanța s-a situat pe locul IV la nivel național.

Se mai reține că Tribunalul București a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Alan Alisa, având în vedere situația posturilor celor două tribunale.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și



nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Alan Alisa și vechimea solicitantei, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Alan Alisa și vechimea solicitantei, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Tribunalului Ilfov, instanță la care s-a înregistrat un volum de activitate situat considerabil peste cel de la Tribunalul București și peste media națională în perioada de referință analizată și pentru care se formulează în mod constant mai puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător, comparativ cu Tribunalul București, instanță la care în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul a 4 judecători, spre deosebire de Tribunalul Ilfov, instanță pentru care nu s-a formulat nicio cerere de transfer.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Alan Alisa nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Tribunalului Ilfov, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul București, formulată de doamna judecător **ALAN ALISA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSOVEHE

