



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 36

din 02 aprilie 2026

Prin memoriul înregistrat sub nr. 192/8028/2025 din data de 02.03.2026,

(cod A1290), candidat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada iulie 2025 — martie 2026, a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ca, în urma analizării susținerilor sale, să constate că este apt din punct de vedere psihologic pentru a accede în magistratură și, în consecință, să revină asupra calificativului „*respins*” acordat la testarea psihologică, dispunând continuarea procedurii de concurs prin susținerea probei interviului.

În motivarea memoriului formulat, petentul a arătat că a participat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada iulie 2025 — martie 2026 și că, deși a promovat prima etapă a concursului, a primit calificativul „*respins*” la testarea psihologică, ceea ce a atras eliminarea sa din concurs.

Potentul a învederat că a mai participat la acest concurs și în anii precedenți și că se află pentru a treia oară în situația în care îi este acordat calificativul „*respins*” la testarea psihologică, deși, de fiecare dată, a obținut rezultate foarte bune la prima etapă a concursului, fiind clasat în prima parte a locurilor scoase la concurs.

Potentul a susținut că acest calificativ nu reflectă realitatea și a arătat că, în dosarul nr. , a obținut sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (3) lit. e) și art. 17 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, excepția nefiind însă soluționată până în acest moment.

A solicitat petentul să se constate că Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, nu definește noțiunea de fi apt din punct de vedere psihologic, această noțiune fiind reglementată printr-un regulament întocmit de către Consiliul Superior al Magistraturii, interpretat în mod subiectiv de către psihologii care au făcut parte din comisiile de examinare. În acest sens, petentul a arătat că, deși în urma primei testări



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

psihologice au fost respinși la această probă 79 de candidați, în urma reexaminării, 64 dintre aceștia au promovat, fapt ce dovedește existența subiectivismului persoanelor desemnate să examineze candidații și justifică solicitarea sa de revenire asupra calificativului „*respins*” ce i-a fost acordat în mod definitiv de către comisiile de psihologi.

Petentul a susținut că, în cadrul interviului psihologic din data de 22.01.2026, psihologul examinator i-a comunicat că nu a obținut punctajul necesar pentru a fi admis la evaluarea aptitudinilor cognitive generale, motiv pentru care are dreptul la reexaminare, dar că, în ce privește partea de personalitate, a obținut un profil foarte bun. Referitor la situația învedereată, petentul a arătat că, în opinia sa, un candidat nu ar trebui exclus din concurs în cazul în care nu a obținut un anumit punctaj la o baterie din testul psihologic scris aplicat, astfel cum prevede Regulamentul de admitere la Institutul Național al Magistraturii.

Petentul a mai arătat că, la momentul de față, probei psihologice îi lipsește transparența și că regulamentul de concurs ar trebui modificat, în sensul publicării subiectelor aplicate pe partea de cogniție, precum și a baremului de evaluare și notare, cu posibilitatea contestării rezultatelor obținute pentru această parte a testului psihologic scris.

În ce privește reexaminarea psihologică, petentul a solicitat să se verifice dacă a promovat partea de cogniție, învedereând că, în opinia sa, a realizat punctajul necesar promovării acestei părți a testării. Petentul a mai solicitat ca, în ipoteza în care la reexaminarea psihologică a fost respins pe partea de personalitate, iar la prima testare pe partea de cogniție, să se revină asupra calificativului final ce i-a fost acordat, după modelul Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 45/01.04.2025.

Petentul a menționat că la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada octombrie 2023 — martie 2024 a obținut un calificativ de trecere cu privire la aptitudinile cognitive și a solicitat ca, în situația în care la prezentul concurs, la prima evaluare psihologică sau la reexaminarea psihologică, a obținut calificativul „*admis*” cu privire la profilul de personalitate, să se modifice calificativul „*respins*” obținut la această probă în calificativul „*admis*”. Petentul a precizat că, deși a solicitat, nu i s-au comunicat rapoartele de evaluare psihologică întocmite în cadrul concursului actual.

În dovedire, petentul a atașat memoriului său, în copie, raport de evaluare psihocomportamentală a abilităților specifice exercitării funcției, adresă emisă în dosarul nr.

al
și Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.

Analizând nota nr. 194/8028/2025 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:



Prin Hotărârea nr. 93/25.06.2025, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, la București, în perioada 17 iulie 2025 - 25 martie 2026, în condițiile Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 114/28.06.2023 și modificat prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 145/27.06.2024 și nr. 12/18.02.2025.

În cadrul acestui concurs, aflat încă în derulare, petentul _____ a avut calitatea de candidat (cod A1290), fiind declarat admis în urma desfășurării primei etape a concursului. În a doua etapă a concursului, candidatul _____ a primit la testarea psihologică calificativul „respins”, pe care l-a contestat, în urma reexaminării psihologice, fiindu-i acordat de către comisia de reexaminare psihologică același calificativ, respectiv „respins”, ceea ce a condus la eliminarea sa din concurs.

Tabelul final privind rezultatele obținute de candidați la testarea psihologică a fost publicat pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 04.02.2026.

În acest context, la data de 02.03.2026, petentul _____ a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să constate că este apt din punct de vedere psihologic pentru a accede în magistratură și, în consecință, să revină asupra calificativului „respins” acordat la testarea psihologică.

Plenul reține că, potrivit art. 17 alin. (6) teza I din Regulamentul de concurs, la testarea psihologică participă toți candidații declarați admiși la prima etapă.

Totodată, conform art. 25 din Regulamentul de concurs, „Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul „admis” sau „respins”.

(3) În funcție de numărul candidaților și de opțiunea formulată potrivit art. 4 alin. (7), aceștia sunt repartizați pe grupe după criteriul alfabetic, urmând ca fiecare grupă să susțină testarea psihologică în fața unui psiholog.



(4) Testarea psihologică a candidaților se realizează conform Metodologiei privind organizarea și desfășurarea testării psihologice, prevăzută în anexa nr. 1.

(5) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi este atribuit un cod alcătuit dintr-o literă și 4 cifre. Calificativul acordat se aduce la cunoștință prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.

(6) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 24 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații care se transmit prin fax sau e-mail Institutului Național al Magistraturii.

(7) Contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi desemnați potrivit alin. (2), alții decât cei care au examinat inițial candidații. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu.

(8) Calificativul acordat de comisia de reexaminare psihologică este definitiv și se publică în condițiile alin. (5).”

Conform Metodologiei privind organizarea și desfășurarea testării psihologice din cadrul concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, ce constituie Anexa nr. 1 la Regulamentul de concurs, criteriile utilizate în cadrul testării, respectiv reexaminării psihologice, precum și standardele de admitere sunt următoarele: A. Criterii privind aptitudinile cognitive și B. Criterii privind profilul de personalitate. În cazul în care la evaluarea aptitudinii cognitive generale sau la evaluarea criteriilor privind profilul de personalitate candidatul nu întrunește standardul minim acceptat (Mediu, cu scor 4-6, la evaluarea aptitudinii cognitive generale, respectiv Bun, cu scor 10-12, la evaluarea criteriilor privind profilul de personalitate), urmează a fi declarat respins.

Referitor la Hotărârea nr. 45/01.04.2025 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la care petentul _____ a solicitat să îi fie aplicată prin analogie, Plenul a hotărât admiterea memoriului formulat de un candidat cu privire la testarea psihologică susținută în cadrul concursului de admitere în magistratură, derulat în perioada 24 iulie 2024 - 27 martie 2025, dispunându-se continuarea procedurii de concurs pentru acest candidat.

În esență, prin hotărârea menționată, Plenul a reținut că atât timp cât în cadrul testării psihologice inițiale, candidatul în discuție a obținut calificativul „admis” la componenta privind evaluarea aptitudinii cognitive generale, acest calificativ nu putea fi modificat în urma reexaminării sale psihologice, întrucât ar fi nesocotit principiul neagravării situației în propria

cale de atac. A mai reținut Plenul că, în cadrul reexaminării psihologice a acestui candidat, putea fi modificat doar calificativul de la componenta referitoare la profilul de personalitate, la care acesta fusese declarat inițial respins, dat fiind că doar această componentă ar fi putut constitui obiectul contestației. Având în vedere că, în urma reexaminării, candidatul menționat a obținut calificativul „*admis*” și la evaluarea criteriilor privind profilul de personalitate, după ce obținuse acest calificativ la evaluarea aptitudinii cognitive generale în cadrul testării psihologice inițiale, Plenul a constatat că acesta îndeplinește condițiile pentru a fi declarat „*admis*” la testarea psihologică.

Or, Plenul constată că petentul nu se află în situația care a stat la baza pronunțării Hotărârii nr. 45/01.04.2025 a Plenului. Astfel, potrivit informațiilor comunicate de Compartimentul de psihologie a personalului din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, candidatul a obținut calificativul „*respins*” la ambele componente ale testării psihologice (evaluarea aptitudinii cognitive generale, respectiv evaluarea criteriilor privind profilul de personalitate) atât la testarea inițială, cât și în cadrul reexaminării psihologice. În aceste condiții, prima solicitare a petentului apare ca fiind neîntemeiată.

În ce privește a doua solicitare a petentului, Plenul reține că dispozițiile legale și regulamentare incidente nu permit valorificarea la concursul în curs de desfășurare a unor rezultate obținute de candidați la concursuri anterioare de admitere la Institutul Național al Magistraturii la care aceștia au participat în trecut. Condiția de participare la concurs de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat, în ambele sale componente, se verifică în mod independent la momentul derulării fiecărui concurs de accesare în profesie în parte. Prin urmare, și această solicitare formulată de petent apare ca fiind neîntemeiată. În plus, așa cum deja s-a arătat, la actualul concurs, petentul nu a primit calificativul „*admis*” la niciuna dintre componentele testării psihologice.

Față de cele de mai sus, în condițiile în care petentul nu a primit calificativul „*admis*” la niciuna dintre componentele testării psihologice, Plenul va dispune respingerea memoriului formulat de (cod A1290), candidat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada iulie 2025-martie 2026.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 27 alin. (3) și art. 37 lit. g) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 34 din Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 114/28.06.2023 și modificat prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 145/27.06.2024 și nr. 12/18.02.2025 prin vot direct și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot admitere, 15 voturi respingere);

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea memoriului formulat de (cod A1290), candidat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada iulie 2025-martie 2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 02 aprilie 2026

Președinte,
Judecător Gheorghe Iviuț





Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011