



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 951

din 07 mai 2026

Prin punctul de vedere nr. 2/4500/2026 din data de 24.04.2026 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători sesizarea Ministerului Finanțelor pentru a dispune efectuarea de verificări pentru a se stabili dacă eroarea judiciară reținută prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ definitivă, a fost cauzată prin exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ schimbată în parte prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ definitivă, Statul Român a fost obligat la plata către reclamantul _____ a sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru suferințele morale cauzate prin privarea de libertate, restrângerea dreptului la liberă circulație și durata excesivă a procesului penal, a sumei de _____ cu titlu de daune materiale constând din onorarii de avocat, transport, cazare, venit nerealizat, asigurări sociale, a dobânzii legale aferente sumelor mai sus menționate, începând de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la plata efectivă, precum și a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

sumei de
în onorariu avocațial.

cu titlu de cheltuieli de judecată constând

În ceea ce privește despăgubirile pentru prejudiciul cauzat prin privarea de libertate nedreaptă (cuprinzând atât daune morale, cât și daune materiale reprezentând drepturile bănești neîncasate de reclamant, din cauza arestării, de la angajatorii cu care avea contracte de muncă și contracte de drepturi de autor, precum și contribuții achitate către Casa Județeană de Asigurări Sociale de Sănătate, pentru a se asigura continuitatea ce fusese întreruptă din cauza arestării), în ședința din data de 29.04.2026, Comisia nr. 1 – reunită – „Legislație și cooperare interinstituțională” a decis că nu există temei pentru sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării verificărilor prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Referitor la măsura obligației de a nu părăsi țara dispusă față de reclamant, Secția pentru judecători constată, în esență, că instanța civilă de apel a reținut că

Prin urmare, Curtea a constatat că efectele desfășurării procesului penal împotriva reclamantului prin restricția adusă libertății sale de mișcare au depășit consecințele normale și inevitabile ale unei astfel de situații, iar remediu judiciar în atare situație îl constituie angajarea răspunderii civile delictuale a statului, remediu considerat eficient în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

În ceea ce privește durata excesivă a procesului penal, Secția reține că în considerarea acesteia, reclamantului i-au fost acordate atât daune morale, cât și daune materiale, acestea din urmă fiind reprezentate de cheltuielile efectuate de reclamant în procedurile penale ce l-au vizat, respectiv onorariu avocațial, transport și cazare.

Faptul că cheltuielile efectuate de reclamant în procesul penal au fost puse în relație cu durata excesivă a procesului penal rezultă din considerentele sentinței civile nr. pronunțată de către ... în care s-a reținut că „

./”.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din lege, *„La solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”*

Așadar, reglementarea legală stabilește competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Prin urmare, având în vedere aspectele referitoare la măsura obligării de a nu părăsi țara dispusă față de numitul _____ și la durata nerezonabilă a procesului penal, în ceea ce privește etapa judecătii, astfel cum au fost reținute în cuprinsul sentinței civile nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ schimbată în parte prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ definitivă, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele referitoare la măsura obligării de a nu părăsi țara dispusă față de numitul _____ și la durata nerezonabilă a procesului penal, în ceea ce privește etapa judecătii, astfel cum au fost reținute în cuprinsul sentinței civile nr. _____ pronunțată de către _____ în dosarul nr. _____ schimbată în parte prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ definitivă.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 07 mai 2026

Judecător **George-Liviu ODAGIU**
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011