



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2654

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa a II-a, doamna **PETCU ALEXANDRA-CLAUDIA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal. Astfel, a arătat că a fost numită inițial în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila prin Decretul Președintelui României nr. 1288/23.12.2019, iar ulterior, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1879/28.06.2023 și Decretul Președintelui României nr. 1111/18.08.2023, a fost eliberată din funcția de procuror și numită judecător la Judecătoria Reșița. A arătat că domiciliul său este în municipiul Timișoara,

iar în prezent efectuează naveta zilnic între Timișoara și Reșița, pe o distanță de aproximativ 100 km. A susținut că această situație afectează echilibrul dintre viața profesională și cea personală, reducând semnificativ timpul petrecut , motiv pentru care a formulat o nouă cerere de transfer pentru această instanță.

Doamna judecător a învederat că are experiență profesională solidă în materie penală și civilă, activând până în luna octombrie 2023 într-un complet mixt în cadrul Judecătoriei Reșița, ulterior optând pentru specializare în materie civilă, fiind titulara unui complet civil. A învederat că își exercită profesia cu dedicare, are o bogată experiență profesională atât în materie civilă, cât și în materie penală, care îi permite să gestioneze un număr mare de dosare. Totodată, își exprimă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Timișoara în orice materie, în funcție de necesitățile acestei instanțe.

Cu privire la impactul asupra instanței, a arătat că la momentul numirii sale Judecătoria Reșița funcționa cu un deficit major de personal (5 judecători activi din 11 posturi), în timp ce în prezent sunt ocupate efectiv 10 posturi, apreciind că transferul său nu ar genera un dezechilibru



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

semnificativ asupra activității instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

Cu caracter prealabil, Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Petcu Alexandra-Claudia are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcțiile de procuror și judecător, din care 2 ani și 2 luni la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 9 posturi (8 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi, dintre care unul începând cu data de 01.01.2026. Totodată, din cele 2 posturi temporar vacante, doar un post este ocupat.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1779,30, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1455,82, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, disponibil pentru transfer în prezenta etapă. La această instanță există 5 posturi temporar vacante, din care 3 sunt ocupate în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2024, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1512,30, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1319,06 comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Reșița a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, arătând că din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate efectiv 8 posturi de judecători definitiv, un judecător fiind delegat la Tribunalul Caraș-Severin, un post este ocupat de un judecător stagiar și un alt judecător se află în concediu de creștere copil până în aprilie 2026. Din datele statistice rezultă că, în anul 2024, volumul de activitate la această instanță a fost de 1831 dosare/judecător, la un grad mediu de ocupare de 8,75 posturi, în timp ce în anul 2023, instanța a funcționat cu un număr mediu de doar 6,6 posturi, înregistrând o încărcătură de 1929,9 dosare/judecător. S-a subliniat că, din cauza instabilității care s-a înregistrat în trecut în ocuparea funcțiilor de judecător, ce a dus în mod inerent la existența unor perioade apreciable de timp în care activitatea instanței s-a derulat sub schemă, Judecătoria Reșița a avut de suferit la capitolul dosarelor aflate pe stoc, inclusiv prin creșterea numărului dosarelor mai vechi de 1 an, precum și înregistrarea de restanțe în motivare. Nu în ultimul rând,



s-a învederat că, în prezent, Judecătoria Reșița are cea mai scăzută schemă de personal dintre toate judecătorii orașelor reședință de județ - 11 judecători.

Curtea de Apel Timișoara a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, Judecătoria Reșița fiind o instanță neatractivă din punct de vedere al resurselor umane, cu un volum mare de activitate și o schemă subdimensionată. S-a învederat că, începând cu data de 01.01.2026, dintr-o schemă de 11 judecători, urmează să își desfășoare activitatea un număr de 8 judecători, ca urmare a transferului unuia dintre judecători în prima etapă.

Conducerea Judecătoriei Timișoara a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, arătând că există un singur post vacant dintr-o schemă de 54 de posturi de judecător. Totodată, s-au avut în vedere volumul ridicat de activitate, fluctuația de personal și competența redusă a judecătorilor stagiați care activează în cadrul instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv, neconferind un drept subiectiv la transfer și neinstituind, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În acord cu practica



constantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, transferul reprezintă un instrument de gestiune a resurselor umane, supus unei aprecieri de oportunitate, în cadrul căreia trebuie menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

În aplicarea criteriilor prevăzute de Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția are în vedere, în mod cumulativ, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul și la instanța la care se solicită transferul, volumul de activitate, impactul concret al plecării solicitantului asupra funcționării instanței de proveniență, motivele invocate, precum și avizele și punctele de vedere formulate.

În concret, Secția pentru Judecători reține că Judecătoria Reșița este o instanță cu un volum ridicat de activitate, situat semnificativ peste media națională, chiar și în ipoteza unei scheme complete. Prin urmare, în acord cu punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Timișoara, având în vedere că în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri Secția a dispus transferul unui judecător de la Judecătoria Reșița, coroborat cu dificultățile cu care se confruntă această instanță sub aspectul completării schemei de judecători, Secția pentru judecători apreciază că admiterea suplimentară a unei cereri de transfer, la acest moment, nu este oportună.

În acest context, motivele personale invocate de doamna judecător Petcu Alexandra-Claudia în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

Totodată, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Timișoara are un grad bun de ocupare al schemei de personal, fiind totodată o instanță care nu se confruntă cu aceleași dificultăți în ceea ce privește completarea schemei de judecători, comparativ cu Judecătoria Reșița.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge transferul doamnei judecător Petcu Alexandra-Claudia de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 7 voturi NU);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **PETCU ALEXANDRA-CLAUDIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011