

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2640

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa a II-a, domnul **MANCAȘ ALIN-COSMIN**, judecător la Judecătoria Roman, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării, domnul judecător a învederat că a fost numit în funcția de judecător prin Decretul nr. 387/29.03.2022 la Judecătoria Roman, unde a soluționat preponderent cauze civile, în prezent fiind titular al unui complet civil. În perioada

Referitor la volumul de activitate, a învederat că soluționează, în medie, 169 de dosare pe lună, volumul de muncă fiind greu de gestionat în condițiile în care naveta îi ocupă 4 ore pe zi, fiind nevoit să lucreze și în weekend-uri. A precizat că un astfel de ritm de muncă nu este sustenabil, conducând

A mai arătat că dorește să activeze în cadrul Secției civile a Judecătoriei Iași, întrucât în cei aproximativ 10 ani de experiență în domeniul juridic și-a desfășurat activitatea în materie civilă.

Pe plan personal a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Mancaș Alin-Cosmin are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător, în grad profesional de judecătorie și la Judecătoria Roman.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Roman, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 8 posturi (efectiv ocupate 7 posturi), fiind vacante 3 posturi. Totodată, un post este temporar vacant.

La Judecătoria Roman, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1952,7 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1650,91 de dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat

transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (52 efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, dintre care 3 începând cu data de 01.01.2026. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă sunt disponibile pentru transfer 3 posturi de judecător, începând cu data de 01.01.2026.

La Judecătoria Iași, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479,4, comparativ cu media națională de 1515,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1232, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Roman a motivat avizul nefavorabil transferului în raport de situația dificilă a instanței sub aspectul gradului de ocupare a schemei de judecători care se prezintă, la acest moment, ca fiind subdimensionată. S-a precizat că situația Judecătoriei Roman s-a acutizat în anul 2025, în cadrul instanței activând, la acest moment, 5 judecători definitiv și 2 judecători stagieri. S-a mai arătat că Judecătoria Roman se situează pe locul 4 în clasamentul judecătoriilor din țară în ceea ce privește volumul de activitate efectiv, având o încărcătură dublă față de media pe țară fără însă a se lua în considerare faptul că, în ceea ce privește judecătorii stagieri, competența acestora de soluționare a cauzelor este una limitată și că, în realitate, încărcătura pe judecător definitiv este și mai mare. În contextul în care în perioada următoare nu vor fi organizate concursuri de admitere în magistratură, se apreciază că situația Judecătoriei Roman se va agrava, cu atât mai mult cu cât cei 2 judecători stagieri termină perioada de stagiu la jumătatea anului 2026.

Judecătoria Iași a emis aviz favorabil transferului invocând deficitul de personal existent atât la nivelul Secției civile, cât și la nivelul Secției penale, iar venirea magistratului ar contribui la o repartizare echitabilă a volumului de activitate. S-a arătat că experiența profesională și pregătirea de specialitate corespund cerințelor și profilului instanței, iar acest transfer ar sprijini eficientizarea activității și soluționarea cu celeritate a cauzelor aflate pe rol.

Curtea de Apel Bacău a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător având în vedere situația posturilor vacante la Judecătoria Roman, precum și lipsa de perspectivă în ceea ce privește ocuparea acestora.

Curtea de Apel Iași a arătat că punctul de vedere favorabil privind transferul domnului judecător Mancaș Alin-Cosmin are în vedere necesitatea ocupării efective a posturilor de judecător de la Judecătoria Iași, activitatea aceste instanțe urmând a se îmbunătăți prin transferul unui judecător. Totodată, s-au avut în vedere și avizul favorabil exprimat de Judecătoria Iași, precum și situația familială expusă în cererea de transfer.



Se consemnează, totodată, că nu au fost formulate sesizări privind comportamente inadecvate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv, neconferind un drept subiectiv la transfer și neinstituind, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În acord cu practica constantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, transferul reprezintă un instrument de gestiune a resurselor umane, supus unei aprecieri de oportunitate, în cadrul căreia trebuie menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

În aplicarea criteriilor prevăzute de Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția are în vedere, în mod cumulativ, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul și la instanța la care se solicită transferul, volumul de activitate, impactul concret al plecării solicitantului asupra funcționării instanței de proveniență, motivele invocate, precum și avizele și punctele de vedere formulate.

Secția pentru judecători reține că față de volumul ridicat de activitate al instanței de la



care se solicită transferul, care depășește cu mult mediile naționale, coroborat cu perspectivele reduse de ocupare a posturilor vacante, în contextul imposibilității de organizare a concursurilor de admitere în magistratură, transferul domnului judecător Mancaș Alin-Cosmin de la Judecătoria Roman, la acest moment, nu este oportun. Mai mult, se reține că, în viitorul apropiat, există perspectiva de vacantare suplimentară a unor posturi de judecător la Judecătoria Roman, doi judecători stagiați din cadrul instanței urmând a susține examenul de capacitate, existând posibilitatea ca aceștia să opteze pentru continuarea activității în cadrul altor instanțe. Pe de altă parte, Secția pentru judecători are în vedere că Judecătoria Iași are un volum de activitate situat sub media națională, transferul nefiind justificat nici sub acest aspect.

Secția subliniază că, potrivit jurisprudenței constante a Înaltei Curți de Casație și Justiție, evaluarea cererilor de transfer trebuie realizată prin prisma suficienței și relevanței argumentelor personale în ansamblul situației familiale și profesionale, urmărindu-se identificarea unei soluții echitabile și proporționale, apte să înlăture obstacole reale în exercitarea funcției, fără a sacrifica însă interesul bunei funcționări a instanțelor implicate. Totodată, criteriile referitoare la situația personală nu au o ordine de prioritate prestabilită și nu pot fundamenta, prin ele însele, un drept la transfer, analiza făcându-se prin raportare la impactul asupra instanțelor implicate și la nevoile obiective de resurse umane.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Mancaș Alin-Cosmin în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei Judecătoriei Roman care să permită buna funcționare a acesteia, vacantarea la acest moment a postului ocupat de domnul judecător conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În acest cadru, reținând totodată avizul și punctul de vedere nefavorabile ale Judecătoriei Roaman și Curții de Apel Bacău, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Mancaș Alin-Cosmin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Roman la Judecătoria Iași, formulată de domnul judecător **MANCAȘ ALIN-COSMIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011