

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2639

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa a II-a, domnul **LUPĂȘTEANU CRISTIAN-LAURENȚIU**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării, domnul judecător a învederat că solicită transferul la o instanță mai apropiată de domiciliul său, situat în municipiul Iași. Astfel, a arătat că distanța parcursă zilnic este de 240-250 de km dus-întors, cu o durată de aproximativ 5 ore, fiind nevoit să acorde atenție tuturor pericolelor rutiere, ceea ce îi afectează
Totodată, a învederat că transferul la o instanță mai apropiată de localitatea de domiciliu i-ar permite

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcțiile de judecător și procuror și în grad profesional de judecătoreie și o vechime de 2 ani la Judecătoria Bârlad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care unul începând cu data de 01.01.2026.

La Judecătoria Bârlad, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1950,4 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1595,82 de dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (52 efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, dintre care 3 începând cu data de 01.01.2026. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă sunt disponibile pentru transfer 3 posturi de judecător, începând cu data de 01.01.2026.



La Judecătoria Iași, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479,4, comparativ cu media națională de 1515,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1232, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bârlad a motivat avizul nefavorabil transferului în raport de situația dificilă a instanței sub aspectul numărului de judecători care își desfășoară activitatea. S-a învederat că situația Judecătoriei Bârlad nu s-a îmbunătățit de la ultima sesiune de transferuri din perioada februarie - aprilie 2025, când a fost admisă cererea de transfer a unui judecător și când a fost analizată și cererea de transfer formulată de domnul judecător Lupășteanu Cristian - Laurențiu, deși situația Judecătoriei Bârlad ar fi impus contrariul. Dimpotrivă, volumul de la această instanță a crescut exponențial. S-a precizat că, în ultimii 9 ani, Judecătoria Bârlad a înregistrat un volum de activitate, atât raportat la schema de judecători, cât și la numărul efectiv de judecători, cu mult peste media națională, clasificându-se pe primele locuri la nivel național în rândul judecătoriilor cu cel mai mare grad de încărcătură pe judecător. Se apreciază că dificultățile Judecătoriei Bârlad sunt generate de subdimensionarea schemei față de volumul de activitate și de neocuparea posturilor de judecător, ceea ce poate conduce la afectarea calității actului de justiție, sub aspectul intervalului de timp al acordării termenelor de judecată, al orei la care, în cursul ședinței de judecată, justițiabililor ajunge să li se administreze dosarul, să fie audiați martorii, al termenului pentru redactarea hotărârilor judecătorești și durata de soluționare a cauzelor. S-a mai învederat că Judecătoria Bârlad nu este o instanță atractivă din punct de vedere al atragerii personalului, nefiind situată într-un oraș reședință de județ, fapt dovedit de: numărul de transferuri aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii în ultimii ani de la Judecătoria Bârlad către alte instanțe, în antiteză cu numărul de cereri de transfer/delegări/detașări formulate în favoarea Judecătoriei Bârlad în ultimii 9 ani. Spre deosebire de instanțele la care se solicită transferul, la Judecătoria Bârlad, chiar și în condițiile unei scheme aparent complete, volumul de activitate este peste media națională. Se apreciază că admiterea unei noi cereri de transfer în anul 2025 va destabiliza și mai mult Judecătoria Bârlad cu consecințe nefavorabile, atât pentru justițiabili, care reclamă durata excesivă a procedurilor, cât și pentru magistrații care gestionează de 9 ani un volum de activitate peste media națională.

Judecătoria Iași a emis aviz favorabil transferului invocând deficitul de personal existent atât la nivelul Secției civile, cât și la nivelul Secției penale, iar venirea magistratului ar contribui la o repartizare echitabilă a volumului de activitate. S-a arătat că experiența profesională și pregătirea de specialitate corespund cerințelor și profilului instanței, iar acest transfer ar sprijini

eficientizarea activității și soluționarea cu celeritate a cauzelor aflate pe rol.

Curtea de Apel Iași a arătat că punctul de vedere nefavorabil privind transferul domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu are în vedere situația Judecătoriei Bârlad.

Se consemnează, totodată, că nu au fost formulate sesizări privind comportamente inadecvate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv, neconferind un drept subiectiv la transfer și neinstituind, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În acord cu practica constantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, transferul reprezintă un instrument de gestiune a resurselor umane, supus unei aprecieri de oportunitate, în cadrul căreia trebuie menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

În aplicarea criteriilor prevăzute de Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția are în vedere, în mod cumulativ, situația schemelor de personal la instanța de

la care se solicită transferul și la instanța la care se solicită transferul, volumul de activitate, impactul concret al plecării solicitantului asupra funcționării instanței de proveniență, motivele invocate, precum și avizele și punctele de vedere formulate.

Secția pentru judecatori reține că față de volumul ridicat de activitate al instanței de la care se solicită transferul, care depășește cu mult mediile naționale, coroborat cu faptul că, în prima etapă a seslunii de transferuri Secția a dispus transferul unui magistrat de la această instanță, la acest moment, admiterea unei cereri suplimentare de transfer de la Judecătoria Bârlad nu este posibilă. Totodată, Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Iași are un volum de activitate situat sub media națională, transferul nefiind justificat nici sub acest aspect.

Secția subliniază că, potrivit jurisprudenței constante a Înaltei Curți de Casație și Justiție, evaluarea cererilor de transfer trebuie realizată prin prisma suficienței și relevanței argumentelor personale în ansamblul situației familiale și profesionale, urmărindu-se identificarea unei soluții echitabile și proporționale, apte să înlăture obstacole reale în exercitarea funcției, fără a sacrifica însă interesul bunei funcționări a instanțelor implicate. Totodată, criteriile referitoare la situația personală nu au o ordine de prioritate prestabilită și nu pot fundamenta, prin ele însele, un drept la transfer, analiza făcându-se prin raportare la impactul asupra instanțelor implicate și la nevoile obiective de resurse umane.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de domnul judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei Judecătoriei Bârlad care să permită buna funcționare a acesteia, vacantarea la acest moment a postului ocupat de domnul judecător conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În acest cadru, reținând totodată avizul și punctul de vedere nefavorabile ale Judecătoriei Bârlad și Curții de Apel Iași, având în vedere rolul important al președinților curților de apel în gestionarea resurselor umane ale instanțelor din subordine, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

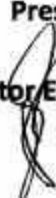
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Iași, formulată de domnul judecător **LUPĂȘTEANU CRISTIAN-LAURENȚIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COBÎLACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011