

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2629****din 19 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa a II-a, doamna **GUȚESCU NICOLETA VIORICA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea cererii, doamna judecător Guțescu Nicoleta Viorica a arătat că deține gradul profesional de curte de apel și își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Craiova – Secția I civilă. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Tribunalul Dolj, în principal, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal și, în subsidiar, în cadrul Secției a II-a civilă.

Sub aspect profesional, solicitanta a arătat că a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Slatina prin Decretul Președintelui României nr. 971/10.06.2009, unde a judecat exclusiv cauze în materie civilă. A menționat că, începând cu luna septembrie 2012, și-a desfășurat activitatea în cadrul Judecătoriei Craiova, inițial prin delegare, iar ulterior prin transfer, activând constant în cadrul Secției civile. A mai arătat solicitanta că are o vechime de 16 ani și 4 luni în magistratură, perioadă în care a judecat cauze civile, comerciale și litigii cu profesioniștii, desfășurând activitate pe completuri specializate, în funcție de organizarea instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/17.11.2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Guțescu Nicoleta Viorica are o vechime de 16 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 13 ani și 1 lună la Judecătoria Craiova. De asemenea, doamna judecător a dobândit gradul profesional de curte de apel la data de 07.02.2020, având o vechime cumulată de 7 ani și 9 luni în gradele profesionale de tribunal și curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (1 post la data de 01.01.2026), dintre care 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi (1 post la data de 01.01.2026). De asemenea, la această instanță există 7 posturi temporar vacante, din care 3 posturi sunt ocupate în condițiile legii.

În anul 2024, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1330,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,31, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Dolj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (1 post la data de 01.01.2026), dintre care 57 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 13 posturi. Totodată, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Tribunalul Dolj sunt utile 2 posturi, dintre care 1 post la Secția de contencios administrativ și fiscal și 1 post la Secția penală.

La Tribunalul Dolj, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 550,1, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 336,84, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova și Tribunalul Dolj au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Guțescu Nicoleta Viorica. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Craiova a arătat că, deși schema instanței cuprinde 62 de posturi de judecător, doar 42 de posturi sunt efectiv ocupate de judecători definitiv, în condițiile existenței unui deficit semnificativ de personal, agravat de formularea unor cereri de transfer și de intenția unui număr important de judecători de a participa la concursurile de promovare.



Sub aspectul volumului de activitate, s-a menționat că Judecătoria Craiova se confruntă cu un nivel foarte ridicat al încărcăturii pe judecător, situându-se pe locul 4 la nivel național în anul 2024, cu o tendință de creștere față de anul anterior, pe fondul scăderii gradului de ocupare a schemei de personal. S-a mai arătat că instanța are competențe specifice de instanță de executare, având în circumscripție mai multe unități penitenciare și secții exterioare, ceea ce impune soluționarea cu celeritate a unui număr semnificativ de cauze urgente, iar vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar fi de natură să genereze disfuncționalități în funcționarea instanței.

În ceea ce privește situația solicitantei, s-a menționat că aceasta are o vechime de 16 ani și 4 luni în profesia de judecător și își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Craiova de peste 13 ani. Totodată, s-a apreciat că, deși acest aspect reprezintă un element pozitiv, vechimea invocată nu poate constitui un argument determinant pentru admiterea cererii, raportat la situația actuală a instanței. De asemenea, s-a arătat că, deși numărul posturilor vacante la cele două instanțe este apropiat, volumul de activitate al Judecătoriei Craiova este aproape dublu față de cel al Tribunalului Dolj.

În concluzie, s-a apreciat că transferul solicitat nu este oportun, întrucât ar adânci dezechilibrele existente în repartizarea resurselor umane între instanțe și ar afecta capacitatea Judecătoriei Craiova de a asigura soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Dolj a avut în vedere deficitul mare de judecători existent la Judecătoria Craiova.

Punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Craiova a fost fundamentat pe deficitul mare de personal cu care se confruntă Judecătoria Craiova, precum și pe avizele nefavorabile acordate de cele 2 instanțe implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Guțescu Nicoleta Viorica nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecatori reține că la Judecătoria Craiova funcționează în mod efectiv 42 de judecatori dintr-o schemă de 62 de posturi (67,74%), în timp ce la Tribunalul Dolj funcționează efectiv 57 de judecatori din schema de 73 de posturi (78,08%), încărcătura cauzelor/judecător situându-se la ambele instanțe sub media națională la nivelul fiecărui grad de jurisdicție.

De asemenea, Secția pentru judecatori apreciază că, în vederea menținerii unui just echilibru între interesul public - asigurarea stabilității personalului în vederea bunei funcționări a instanței de la care s-a solicitat transferul - și interesul privat al solicitantei, este necesară conservarea măsurilor de reducere a deficitului de personal dispuse în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, când au fost admise 3 cereri de transfer la Judecătoria Craiova, corelativ cu admiterea unei cereri de transfer de la această instanță.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane, corelativ cu eficientizarea criteriului de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecatori, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, Secția observă că cererea de transfer a doamnei judecător Guțescu Nicoleta Viorica a fost avizată nefavorabil de ambele instanțe implicate, avize susținute prin punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Craiova.



Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul mai sus expus, motivele invocate de doamna judecător Guțescu Nicoleta Viorica în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrării volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Guțescu Nicoleta Viorica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **GUȚESCU NICOLETA VIORICA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte
Judecator Elena Gheorghiu