

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2617

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa a II-a, doamna **MĂRGINEAN SILVIA-AMALIA**, judecător la Judecătoria Sebeș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Alba Iulia.

În motivarea cererii, doamna judecător Mărginean Silvia-Amalia a arătat că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, unde deține în proprietate un imobil, iar, deși distanța dintre Sebeș și Cluj-Napoca este de aproximativ 114 km, arată că

A mai precizat că programul de lucru depășește constant 12 ore/zi, inclusiv în zilele de sâmbătă și duminică, acesta fiind motivul pentru

A menționat doamna judecător că la Judecătoria Sebeș a soluționat cauze în materie civilă și în materie penală, în cadrul unor completuri de judecată mixte, acesta fiind motivul pentru care își exprimă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda sau la Judecătoria Alba Iulia, în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele acestor instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025. În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile



vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mărginean Silvia-Amalia are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Sebeș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sebeș, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă. La această instanță există 1 post temporar vacant.

În anul 2024, la Judecătoria Sebeș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2177,8, comparativ cu media națională de 1514,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1742,25, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă (3 posturi începând cu data de 01.01.2026), sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, 4 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi sunt ocupate prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca este util 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Turda, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi (11 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant a fost ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Turda este util 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1603,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1374,57, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Alba Iulia, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă (efectiv ocupate 17 posturi). Totodată, 1 post temporar vacant a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Alba Iulia nu există posturi utile pentru transfer.

La Judecătoria Alba Iulia, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1356,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1025,88, comparativ cu media națională de 1167,44.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sebeș a emis aviz nefavorabil transferului doamnei judecător, în vreme ce Judecătoriile Cluj-Napoca, Turda și Alba Iulia au emis avize favorabile solicitării.

De asemenea, Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Cluj a formulat un punct de vedere favorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sebeș a menționat că un eventual transfer ar afecta grav activitatea Judecătoriei Sebeș. A arătat că, în perioada 2022-2024, Judecătoria Sebeș a funcționat, în cea mai mare parte, cu 2 judecători și a înregistrat o creștere alarmantă a numărului de cauze nou intrate, ceea ce a dus la creșterea stocului de dosare și a duratei de soluționare a acestora. În condițiile în care în cursul anului 2024 încărcătura pe judecător a fost de 2179 cauze, dacă ar fi aprobat transferul doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia, încărcătura pe judecător ar crește la 2352 de cauze pe judecător, astfel că activitatea instanței ar fi grav afectată, ar crește exponențial durata de soluționare a cauzelor, iar presiunea pe judecători ar fi deosebit de ridicată.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a arătat că, raportat la situația personală a solicitantei, se impune aprobarea transferului acesteia.

Președintele Judecătoriei Turda a arătat că aprobarea transferului ar avea un efect pozitiv asupra funcționării instanței. Astfel, a menționat că schema Judecătoriei Turda cuprinde 13 posturi de judecător, dintre care sunt ocupate efectiv 11 posturi, instanța confruntându-se, în mod constant, cu fluctuații de personal. În cursul anului 2025, au rămas fără titular trei completuri civile, ca urmare a transferului ori promovării unor judecători, precum și a suspendării activității unui judecător din motive medicale, completuri care gestionau un număr ridicat de dosare. De asemenea, s-a arătat că, pe fondul acestor fluctuații, activitatea completurilor a fost asigurată inclusiv prin delegări.

S-a mai subliniat că instanța se confruntă cu un volum foarte ridicat de activitate, în anul 2024 fiind înregistrate peste 14000 de cauze noi, cu un volum total de activitate de aproximativ 19000 de dosare, rezultând o încărcătură medie de circa 1600 de dosare/judecător, indicator ce depășește semnificativ media națională pentru instanțele similare.

Președintele Judecătoriei Alba Iulia a arătat că transferul doamnei judecător este oportun, având în vedere necesitatea asigurării unui volum optim de muncă pe Secția penală a instanței.

Curtea de Apel Alba Iulia a motivat punctul de vedere exprimat, având în vedere argumentele menționate în avizul Judecătoriei Sebeș, iar Curtea de Apel Cluj a emis un punct de vedere favorabil cererii în concordanță cu avizul instanțelor la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna Judecător Mărginean Silvia-Amalia și vechimea relativ redusă a solicitantei, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și volumul de muncă situat mult peste media națională raportat la schema de personal de la nivelul Judecătoriei Sebeș, comparativ cu situația instanțelor la care s-a solicitat transferul.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care



poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, constatând lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoria Alba Iulia, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer și vechimea doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia, Secția pentru judecătoria va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Sebeș, instanță cu o schemă de personal subdimensionată, în condițiile înregistrării unui volum de activitate situat mult peste media națională, potrivit datelor statistice din perioada de referință analizată, iar posturile de judecător se ocupă cu dificultate, comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Sebeș, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, prin accentuarea deficitului major de personal, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sebeș la Judecătoria Cluj-Napoca, la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Alba Iulia, formulată de doamna judecător **MĂRGINEAN SILVIA-AMALIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

