



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 2614

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa a II-a, doamna **LUPOU DALIANA-NICULINA**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Lupou Daliana-Niculina a arătat că iar distanța față de municipiul Craiova, unde se află sediul instanței în cadrul căreia activează, este de aproximativ 500 de kilometri și nu există posibilități reale de navetă între locul de muncă și domiciliu. Solicitantă a precizat că distanța considerabilă dintre localitatea de domiciliu și locul de muncă

în timp ce un eventual transfer la Judecătoria Cluj-Napoca sau la una dintre judecătoriile de sector din municipiul București

este mult mai accesibilă din orașele în care a solicitat transferul.

Totodată, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, arătând faptul că a absolvit studiile universitare și postuniversitare la Facultatea de Drept din cadrul Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, iar, ulterior, a profesat în calitate de avocat în cadrul Baroului București, timp de aproape 3 ani și jumătate, în domeniul dreptului civil (inclusiv dreptul familiei), cât și în domeniul dreptului penal, astfel încât o parte importantă a activității sale profesionale anterioare s-a desfășurat în orașele în care a solicitat transferul.

Solicitantă și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile instanței la care va fi admis transferul.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*



*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025. În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Lupou Daliana-Niculina are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță există 9 posturi temporar vacante, din care sunt ocupate 3 posturi, în condițiile legii. De asemenea, 1 post de judecător este util pentru transfer.

În anul 2024, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1330,7, comparativ cu media națională de 1514,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,31, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă (3 posturi începând cu data de 01.01.2026), sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, 4 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi sunt ocupate prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca este util 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.



La Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător Lupou Daliana-Niculina, în timp ce Curtea de Apel Cluj a formulat un punct de vedere favorabil transferului.

De asemenea, Judecătoria Craiova și Judecătoria Sectorului 5 București au emis avize nefavorabile, iar Judecătoria Cluj-Napoca, precum și Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 4 București au avizat favorabil cererea doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Craiova a menționat că instanța figurează cu 62 de posturi de judecător, însă, dintre acestea, doar 42 de posturi sunt efectiv ocupate de judecători definitiv, în anul 2025 i-au fost alocate 6 posturi de judecător stagiar, însă aceștia, pe lângă faptul că au o competență limitată, vor funcționa o perioadă relativ scurtă de timp în cadrul Judecătoriei Craiova (până la examenul de capacitate), iar deficitul semnificativ de personal din cadrul instanței generează dificultăți în soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și determină o presiune suplimentară asupra judecătorilor în funcție.

S-a mai învederat că motivele invocate în cerere nu pot prevala asupra criteriilor obiective care guvernează transferul judecătorilor, iar vacantarea unui post de judecător la nivelul instanței este de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătoria rămași în activitate.

Președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a invocat în motivarea avizului favorabil emis încărcătura instanței, dar și situația personală a doamnei judecător.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Sectorului 1 București, s-a arătat că instanța se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu multe locuri vacante, iar măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității acesteia, la acest moment funcționând în mod efectiv un număr de doar 73 de completuri, iar transferul unui judecător cu experiență în cadrul instanței va permite redistribuirea mai echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare datorate supraîncărcării.

Judecătoria Sectorului 4 București a avizat favorabil transferul doamnei judecător Lupou Daliana-Niculina, precizând, în esență, că măsura transferului solicitantei este apreciată ca necesară pentru buna funcționare a activității Judecătoriei Sectorului 4 București, fiind justificată de volumul ridicat de activitate înregistrat, de numărul semnificativ de posturi de judecător temporar vacante, precum și de specificul activității instanței.

În motivarea avizului nefavorabil emis de Judecătoria Sectorului 5 București s-a menționat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, se apreciază că, la acest moment, nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.

Curtea de Apel Craiova a motivat punctul de vedere exprimat, având în vedere argumentele menționate în avizul Judecătoriei Craiova, iar Curtea de Apel Cluj a emis un punct de vedere favorabil transferului în concordanță cu avizul Judecătoriei Cluj-Napoca.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecatori reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Lupou Daliana-Niculina și vechimea relativ redusă a solicitantei, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și ponderea considerabil mai mare a posturilor efectiv vacante raportat la schema de personal de la nivelul Judecătoriei Craiova, comparativ cu situația instanțelor la care s-a solicitat transferul.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, constatând lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoria Sectorului 2 București, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer și vechimea doamnei judecător Lupou Daliana-Niculina, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Craiova, instanță la care 6 dintre judecatori sunt stagiați, în condițiile înregistrării unui volum mare de activitate, potrivit datelor statistice din perioada de referință analizată, iar posturile de judecător se ocupă cu dificultate, comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul.



În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Lupou Daliana-Niculina nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Craiova, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, prin accentuarea deficitului major de personal și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Cluj - Napoca sau la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București, formulată de doamna judecător **LUPOU DALIANA-NICULINA**.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,  
Judecător Elena COSTACHE

