

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2580

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 30.10.2025, domnul **DANCIU MIHAIL-CĂTĂLIN**, judecător la Judecătoria Călărași, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 5 și 1 București.

Domnul judecător Danciu Mihail-Cătălin a arătat că este judecător din data de 24.12.2019, fiind numit în funcție prin Decretul nr. 1149/23.12.2019, având o vechime de 5 ani și 11 luni, fără întreruperi. Domnul judecător a menționat că, la Judecătoria Călărași, schema ar fi aproape ocupată (8 posturi ocupate din 10). Din perspectiva specializării, domnul judecător a indicat faptul că, din 2023, este titularul unui complet în materie penală și plângeri contravenționale, exprimând disponibilitatea de a activa pe posturile secțiilor penale ale judecătoriilor de sector solicitate.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Danciu Mihail-Cătălin are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Călărași.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Călărași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, iar 2 posturi sunt vacante.

La Judecătoria Călărași, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2192,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1425,25, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Călărași a arătat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători modalitatea de soluționare a cererii de transfer.

Conducerea Judecătoriei Sectorului 4 București a arătat că transferul este necesar și oportun pentru buna funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate și



posturile temporar vacante. În 2024 au fost înregistrate 42562 dosare nou intrate (cu 3353 mai multe decât în 2023), Judecătoria Sectorului 4 București situându-se pe locul 4 în București și locul 7 la nivel național ca volum. Deși schema prevede 54 posturi de judecător, un număr semnificativ sunt temporar vacante, existând multe completuri fără titular. Totodată, există un specific al activității la această instanță, respectiv soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară (Spitalul „Alexandru Obregia”) și judecarea cauzelor privind persoane private de libertate din Penitenciarul Jilava și Penitenciarul-Spital Jilava.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a acordat un aviz nefavorabil prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării domnului judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal.

Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil cererea de transfer, motivat de volumul foarte mare de activitate, deficitul de judecători și necesitatea acoperirii schemei pentru menținerea funcționării în condiții eficiente. Deși schema este de 78 de posturi, doar 73 de completuri au titulari, pe fondul concediilor, al unui judecător care urmează a se pensiona și al delegărilor/detașărilor. Totodată, conducerea instanței a precizat că se anticipează o presiune suplimentară în martie–august 2026, când numeroase completuri pot rămâne fără titular în contextul concursului de promovare în funcții de execuție, motiv pentru care transferul domnului judecător este apreciat ca având efect pozitiv prin redistribuirea echilibrată a încărcăturii, reducerea stocului de dosare și îmbunătățirea ratei de soluționare într-un termen rezonabil.

În motivarea punctelor de vedere nefavorabile, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul de judecători de la Judecătoria Călărași.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de buna administrare a justiției, și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată de domnul judecător Danciu Mihail-Cătălin, prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, măsura transferului nu poate fi dispusă fără afectarea justului echilibru dintre interesul public – buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al solicitantului.

În concret, Secția reține că domnul judecător își desfășoară activitatea la Judecătoria Călărași din anul 2019, iar motivele invocate în susținerea cererii sunt subsumate, în principal, criteriilor privind domiciliul, distanța și situația familială, în contextul efectuării unei navete zilnice semnificative și al necesității sporirii implicării în viața de familie. Deși aceste motive sunt relevante, ele trebuie analizate în corelație cu situația obiectivă a instanței de la care se solicită transferul și cu necesitatea asigurării stabilității completurilor de judecată.

Totodată, văzând datele privind resursele umane și punctele de vedere/avizele comunicate în cauză, Secția pentru judecători constată că Judecătoria Călărași nu funcționează cu schema complet acoperită, fiind ocupate 8 posturi din 10, astfel că există un deficit de personal care impune menținerea, pe cât posibil, a resursei umane existente. În acest context, vacantarea suplimentară a unui post, prin transferul solicitantului, ar fi de natură să conducă la creșterea volumului de activitate al judecătorilor rămași, la supraîncărcarea ședințelor de judecată și, în mod previzibil, la prelungirea termenelor de soluționare și a duratei de redactare, cu impact asupra eficienței instanței și asupra exigenței soluționării cauzelor într-un termen rezonabil, cu atât mai mult cu cât instanța înregistrează o încărcătură/judecător semnificativ mai

mare decăt media la nivel național.

În evaluarea de oportunitate, Secția pentru judecătorești are în vedere și faptul că instanțele la care s-a solicitat transferul – judecătoriile de sector din municipiul București – se bucură, în mod constant, de un grad sporit de atractivitate și de o frecvență ridicată a opțiunilor de ocupare a posturilor, spre deosebire de instanțele din afara municipiului București, pentru care ocuparea posturilor vacante se realizează, de regulă, cu dificultate. În aceste condiții, interesul public impune protejarea, cu prioritate, a capacității funcționale a instanței de la care se solicită transferul, în măsura în care nu s-au formulat, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, solicitări pentru Judecătoria Călărași.

Secția pentru judecătorești reține, de asemenea, că, deși avizele favorabile comunicate de instanțele la care s-a solicitat transferul evidențiază necesități reale de personal și un volum ridicat de activitate, analiza nu poate fi realizată exclusiv prin raportare la utilitatea postului la instanța de destinație, ci trebuie să includă, în mod determinant, evaluarea efectelor asupra instanței de la care se solicită transferul, astfel încât măsura dispusă să nu genereze dezechilibre funcționale.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (de exemplu, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecătorești reține că motivele de ordin personal și familial invocate – deși pot fi reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, fiind necesară coroborarea acestora cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția dispusă să asigure, cu prioritate, buna funcționare a instanțelor implicate.

În raport de toate considerentele expuse, reținând situația resurselor umane la Judecătoria Călărași, necesitatea menținerii stabilității completurilor și impactul negativ previzibil al vacantării suplimentare asupra activității instanței, Secția pentru judecătorești apreciază că admiterea cererii nu poate fi realizată cu menținerea justului echilibru între interesul public și interesul legitim privat al domnului judecător, urmând a dispune respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător Danciu Mihail-Cătălin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Călărași la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 5 și 1 București, formulată de domnul judecător **DANCIU MIHAIL-CĂTĂLIN**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSMINA




Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011