

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2577****din 19 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 30.10.2025, doamna **CORNEA SIGRID-ALEXANDRA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 2 și 1 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Cornea Sigrîd-Alexandra a arătat că locuiește în București încă din anul 2015,

În aceste condiții, apropierea locului de muncă de domiciliu ar contribui la menținerea echilibrului între viața profesională și cea personală. De asemenea, solicitanta a învederat că distanța dintre actualul domiciliu și Judecătoria Giurgiu este de aproximativ 58 km, ceea ce implică efectuarea unei navete care consumă timp și energie. Totodată, doamna judecător a precizat că intenționează să urmeze studii doctorale la Facultatea de Drept a Universității din București, transferul facilitându-i participarea la activitățile academice necesare.

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că a activat în cadrul Secției civile a Judecătoriei Piatra-Neamț, ca judecător stagiar, iar după promovarea examenului de capacitate a continuat activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Giurgiu, unde a prezidat ședințe cu o încărcătură ridicată, de 70–80 de dosare pe ședință, dobândind o experiență profesională semnificativă într-un interval scurt. Totodată, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții sau complet la instanțele solicitate, în funcție de necesitățile acestora.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cornea Sigrid-Alexandra are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 5 luni la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 10 posturi și există un post temporar vacant neocupat.

În anul 2024, la Judecătoria Giurgiu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1767,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1071,81, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Cornea Sigrid-Alexandra, iar Judecătoriile Sectoarelor 4 și 1 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.



În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Giurgiu a invocat situația critică a schemei de personal și volumul ridicat de activitate. Astfel, s-a arătat că, începând cu luna mai 2025, la nivelul instanței își desfășoară efectiv activitatea 21 de judecători definitiv și un judecător stagiar, în condițiile existenței a 2 judecători aflați în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, a 5 judecători delegați sau detașați la alte instanțe și a 2 posturi neocupate. În anii anteriori, instanța a funcționat chiar și cu doar 12 judecători, deși schema prevede 31 de posturi.

S-a mai arătat că doamna judecător își exercită funcția în cadrul Judecătoriei Giurgiu din luna mai 2025, perioadă în care, pe fondul situației instanței, au fost desființate 3 completuri de judecată, aceasta preluând un complet în condițiile unui deficit acut de personal.

De asemenea, s-a învederat că, între 2023 și 2025, au fost desființate 17 completuri (13 civile și 4 penale) ca urmare a delegărilor, pensionărilor, promovărilor sau concediilor de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, fapt ce a generat o încărcătură semnificativă și o creștere a complexității cauzelor, inclusiv prin repartizări ciclice repetate.

Totodată, s-a subliniat că un eventual transfer ar determina redistribuirea activității doamnei judecător către ceilalți magistrați, ceea ce ar conduce la o creștere semnificativă a încărcăturii pe completuri și ar afecta calitatea și celeritatea actului de justiție. Fluctuația ridicată de personal, volumul de muncă în creștere și lipsa de stabilitate pe completuri au generat o destabilizare a activității jurisdicționale, context în care transferul este apreciat ca inoportun.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere volumul ridicat de activitate și situația posturilor existente. În anul 2024, instanța a înregistrat 42562 de dosare nou-intrate, în creștere cu 3353 de cauze față de anul 2023, ceea ce o situează pe locul al patrulea între judecătoriile din București și pe locul al șaptelea la nivel național în ceea ce privește volumul de activitate. Deși schema de personal prevede 54 de posturi de judecător, un număr semnificativ dintre acestea sunt temporar vacante, existând mai multe completuri fără titular. În acest context, s-a arătat că volumul mare de cauze, coroborat cu specificul activității desfășurate - soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară și încetarea internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, precum și gestionarea cauzelor privind persoanele private de libertate din Penitenciarul Jilava și Penitenciarul Spital Jilava - impune suplimentarea resurselor umane.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere că această instanță se confruntă cu o încărcătură foarte mare de dosare și cu un deficit semnificativ de personal, ce afectează funcționarea optimă a activității. Deși schema de personal prevede 78 de posturi, funcționează efectiv doar 73 de completuri, ca urmare a concediilor prenatale, a procedurilor de pensionare și a delegării/detașării unor judecători. În plus, în



perioada martie - august 2026 se preconizează rămânerea fără titular a mai multor completuri, urmare a participării unui număr mare de judecători la concursul de promovare. Transferul ar contribui la ocuparea unei poziții vacante, la echilibrarea repartizării cauzelor, precum și la reducerea presiunii și evitarea disfuncționalităților, sprijinind totodată obiectivul strategic al instanței privind reducerea stocului și creșterea eficienței soluționării dosarelor.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere avizul instanței de la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul

instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Cornea Sigrid-Alexandra, prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, de natură a asigura luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale cererii, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de solicitantă și aspectele rezultate din avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, neputând fi ignorat rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și situația obiectivă a instanței de la care se solicită transferul, în special sub aspectul ponderii posturilor efectiv vacante și al dificultății de ocupare a acestora.

Raportat la cele menționate, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții ce trebuie să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar, pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, realizat cu celeritate, prin menținerea resursei umane necesare funcționării instanțelor implicate.

În ceea ce privește analiza de oportunitate, Secția pentru judecători reține că rațiunile care au fundamentat soluția de respingere a cererii în etapa I se mențin și în etapa a II-a, măsura ce urmează a fi dispusă având rolul de a consolida măsurile adoptate anterior, în vederea protejării funcționării instanței de la care s-a solicitat transferul. În acest sens, se constată că admiterea unui nou transfer în etapa a II-a ar conduce la accentuarea deficitului de personal la nivelul Judecătoriei Giurgiu, cu consecințe directe asupra stabilității completurilor și asupra capacității instanței de a gestiona volumul de activitate în condiții rezonabile, inclusiv sub aspectul termenelor de judecată și al duratei de soluționare și redactare a hotărârilor.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere că Judecătoria Giurgiu se confruntă cu dificultăți în ocuparea posturilor, comparativ cu instanțele la care se solicită transferul, pentru care se formulează în mod constant un număr semnificativ de opțiuni, astfel încât vacantarea suplimentară a unui post la instanța de proveniență este de natură să genereze disfuncționalități majore, prin redistribuirea cauzelor și creșterea corespunzătoare a încărcăturii pentru judecătorii rămași în activitate.

Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temel



determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, cu prioritate, buna funcționare a instanțelor implicate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii și vechimea doamnei judecător Cornea Sigrid-Alexandra la instanța de proveniență, Secția pentru judecatori apreciază că, în actualul context, nu este oportună aprobarea transferului, întrucât soluția contrară ar afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Giurgiu.

Prin urmare, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Cornea Sigrid-Alexandra, apreciind că, la acest moment, nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public – buna funcționare a Judecătoriei Giurgiu – și interesul legitim privat al solicitantei, astfel cum rezultă din motivele invocate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 2 și 1 București, formulată de doamna judecător **CORNEA SIGRID-ALEXANDRA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

