

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2575****din 19 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 30.10.2025, doamna **CLINCIU ANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 2 și 1 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Clinciu Ana-Maria a arătat că activează ca judecător definitiv la Judecătoria Slobozia începând cu data de 22.12.2017. De asemenea, a arătat că are domiciliul în municipiul București, astfel că a fost nevoită să efectueze naveta, fie în weekend, fie zilnic,

și unde

în perspectiva transferului la o instanță cu sediul în București, imobilul fiind situat la o distanță de aproximativ 30 de minute de mers cu mașina de centrul acestei localități.

A mai arătat doamna judecător

iar, în prezent,

concediu, a făcut naveta zilnic cu de la domiciliu la Judecătoria Slobozia, petrecând pe drum cel puțin 3 ore în fiecare zi.

În ceea ce privește specializarea sa, doamna judecător a precizat că Judecătoria Slobozia nu este organizată pe secții, specializare existând doar la nivelul completurilor. A mai menționat că a soluționat predominant cauze în materie civilă (în sens larg), dar și cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile



alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Clinciu Ana-Maria are o vechime de 7 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Slobozia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slobozia, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă (10 posturi efectiv ocupate). Totodată, 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Slobozia, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2497,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1316,91, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Slobozia a avizat favorabil transferul doamnei judecător Clinciu Ana-Maria, Judecătoriile Sectoarelor 4 și 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei



Judecător, iar Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

La acordarea avizului favorabil președintele Judecătoriei Slobozia a avut în vedere că doamna judecător și are o vechime de aproximativ 7 ani în cadrul Judecătoriei Slobozia.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere faptul că doamna judecător

precum și situația existentă la nivelul instanței, caracterizată printr-un deficit de judecatori titulari în completurile de judecată, în prezent existând 2 completuri fără titular, acoperite temporar prin permanențe.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.

La baza punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile instanței la care funcționează solicitanta, deficitul de judecatori, precum și avizele acordate de instanțele la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea formulată de doamna judecător Clinciu Ana-Maria, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, măsura transferului nu poate fi dispusă fără afectarea justului echilibru între interesul public, reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate, și interesul legitim privat al solicitantului.

Astfel, văzând datele statistice prezentate mai sus, Secția constată că situația obiectivă a instanței de la care s-a solicitat transferul se menține în parametrii care au determinat respingerea cererii în etapa I. Judecătoria Slobozia se confruntă cu un deficit de personal, funcționând, în condițiile unei încărcături ridicate a cauzelor/judecător (2497,6 dosare în anul 2024), semnificativ peste media națională și peste încărcătura instanțelor la care s-a solicitat transferul.

Totodată, transferul nu este oportun nici din perspectiva criteriului privind dificultatea ocupării posturilor, în contextul în care pentru instanțele din municipiul București se formulează, în mod constant, un număr ridicat de opțiuni, spre deosebire de Judecătoria Slobozia.

Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate. Or, în contextul concret expus, motivele personale invocate de doamna judecător Clinciu Ana-Maria nu pot prevala, la acest moment, asupra interesului public al Judecătoriei Slobozia de a menține nivelul minim al resurselor umane necesare desfășurării activității în condiții de echilibru și eficiență.



Prin urmare, întrucât rațiunile care au fundamentat soluția de respingere în etapa I se mențin și în etapa a II-a, măsura ce urmează a fi dispusă având rolul de a consolida soluția adoptată anterior, în vederea asigurării funcționării Judecătoriei Videle și a evitării destabilizării activității acesteia, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Clinciu Ana-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 2 și 1 București, formulată de doamna judecător **CLINCIU ANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

