



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2573

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 30.10.2025, doamna **BUICĂ IULIANA-ALEXANDRA**, judecător la Judecătoria Videle, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 2 și 1 București.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător Buică Iuliana-Alexandra a arătat că a efectuat perioada de stagiul în cadrul Judecătoriei Turnu Măgurele, în perioada ianuarie 2022 – mai 2023. În cadrul repartiției organizate după promovarea examenului de capacitate, în luna mai 2023, a optat pentru Judecătoria Videle, deoarece era singura disponibilă care i-a permis să locuiască în București, fiind locul din care provine și unde se află rețeaua familială și socială. A menționat că își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele în care cerințele instanței o impun, manifestând întreaga deschidere profesională pentru a contribui eficient la buna desfășurare a activității judiciare.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Buică Iuliana-Alexandra are o vechime de 5 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Videle.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Videle, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, iar 5 posturi sunt efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 3 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Videle, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2185,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1256,63, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Videle a avizat favorabil cererea de transfer a doamnei judecător Buică Iuliana-Alexandra, iar Judecătoriile Sectoarelor 4 și 5 București au emis avize nefavorabile. Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Videle a arătat că, dintre cele 8 posturi de judecător, efectiv, în medie, în cadrul instanței își desfășoară activitatea doar 5 judecatori definitiv, în contextul existenței unor posturi temporar vacante ca urmare a delegărilor, detașărilor și concediului pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani. S-a mai arătat că, în perioada ianuarie-septembrie 2025, încărcătura și complexitatea medie pe judecător au fost de 943 de dosare (raportat la schemă) și de 1509 dosare (raportat la numărul judecătorilor care au desfășurat efectiv activitatea). Prin urmare, s-a apreciat că transferul

doamnei judecător este oportun, deoarece ar conduce la vacantarea postului ce ar putea fi ocupat prin transfer/delegare/repartizarea candidaților admiși la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, ce se desfășoară în această perioadă, astfel încât transferul doamnei judecător să nu aibă un efect negativ asupra bunei desfășurări a activității instanței.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere situația existentă la nivelul instanței, caracterizată printr-un deficit de judecători titulari în completurile de judecată, în prezent existând două completuri fără titular, acoperite temporar prin permanențe.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.

Conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a arătat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători modalitatea de soluționare a cererii de transfer, întrucât deși instanța se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare,

fiind necesară prezenta efectivă la muncă pentru a contribui la buna derulare a activității.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil, având în vedere nevoile instanței la care funcționează doamna judecător, deficitul de judecători și volumul de activitate, astfel cum reiese din avizul exprimat de Judecătoria Videle.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea formulată de doamna judecător Buică Iuliana-Alexandra, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, măsura transferului nu poate fi dispusă fără afectarea justului echilibru între interesul public, reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate, și interesul legitim privat al solicitantului.

Astfel, văzând datele statistice prezentate mai sus, Secția constată că situația obiectivă a instanței de la care s-a solicitat transferul se menține în parametrii care au determinat respingerea cererii în etapa I. Judecătoria Videle se confruntă cu un deficit accentuat de personal, funcționând efectiv cu 5 judecători dintr-o schemă de 8 posturi, în condițiile unei încărcături ridicate a cauzelor/judecător (2185,4 dosare în anul 2024), semnificativ peste media națională și peste încărcătura instanțelor la care s-a solicitat transferul.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea suplimentară a unui post, prin transferul doamnei judecător, ar conduce la diminuarea gradului de ocupare efectivă a schemei până la un nivel care ar afecta în mod direct capacitatea instanței de a funcționa în condiții rezonabile.

Totodată, transferul nu este oportun nici din perspectiva criteriilor privind numărul posturilor vacante și temporar vacante și dificultatea ocupării acestora, în contextul în care

gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Videle (62,5%) rămâne net inferior celui al instanțelor la care s-a solicitat transferul (de cel puțin 84,84%), iar opțiunile pentru instanțele din municipiul București sunt, în mod constant, numeroase, spre deosebire de Judecătoria Videle. Mai mult, Secția reține că, la fel ca în etapa I, pentru instanța de la care s-a solicitat transferul nu s-au formulat cereri care să permită compensarea unui eventual deficit, în timp ce pentru instanțele la care s-a solicitat transferul au fost înregistrate un număr semnificativ de cereri. În plus, împrejurarea că, în această sesiune, mai mulți judecători de la Judecătoria Videle au solicitat transferul la alte instanțe constituie un element suplimentar care impune, în etapa a II-a, menținerea măsurilor de protecție a resursei umane la nivelul instanței de proveniență.

Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate. Or, în contextul concret expus, motivele personale invocate de doamna judecător Buică Iuliana-Alexandra nu pot prevala, la acest moment, asupra interesului public al Judecătoriei Videle de a menține nivelul minim al resurselor umane necesare desfășurării activității în condiții de echilibru și eficiență.

Prin urmare, întrucât rațiunile care au fundamentat soluția de respingere în etapa I se mențin și în etapa a II-a, măsura ce urmează a fi dispusă având rolul de a consolida soluția adoptată anterior, în vederea asigurării funcționării Judecătoriei Videle și a evitării destabilizării activității acesteia, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Buică Iuliana-Alexandra.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Videle la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **BUICĂ IULIANA-ALEXANDRA**

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elect **COSTACHE**

