



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2570

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 26.10.2025, doamna **OPREA CRISTINA-ANDRADA**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 4 și 1 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Oprea Cristina-Andrada a invocat în principal motive personale

Judecătoria Buftea funcționează cu schema completă (29/29 posturi ocupate), locul său fiind acoperit prin judecători delegați, astfel încât un eventual transfer nu ar afecta buna funcționare a instanței.

Pe plan profesional, solicitanta a invocat preferința pentru cauze de minori și familie, arătând că la instanțele la care solicită transferul există completuri specializate, unde și-ar putea valorifica această înclinație. Totodată, a precizat că este dispusă să activeze pe orice secție, având și studii de master în științe penale (Facultatea de Drept – Universitatea din București).

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Oprea Cristina-Andrada are o vechime de 7 ani și 9 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 4 ani și 6 luni la Judecătoria Buftea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 3 posturi.

În anul 2024, la Judecătoria Buftea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2149,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1883, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buftea și Judecătoriile Sectoarelor 5 și 4 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Oprea Cristina-Andrada, iar Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel



București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Judecătoria Buftea a avizat nefavorabil cererea de transfer, apreciind că numărul judecătorilor care funcționează efectiv este insuficient raportat la volumul de activitate. Astfel, s-a arătat că, deși schema cuprinde 29 de posturi ocupate, activitatea a 3 doamne judecător este suspendată pe durata concediului de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, iar mai mulți judecători sunt delegați la alte instanțe (3 judecători la Tribunalul Ilfov, 2 judecători la Judecătoria Sectorului 1 București și 1 judecător la Judecătoria Giurgiu).

Totodată, volumul de activitate este de 1716 dosare/judecător raportat la schemă și 1937 de dosare/judecător raportat la numărul efectiv, ceea ce reflectă un grad ridicat de încărcare. În acest context, s-a concluzionat că transferul ar agrava deficitul de personal și ar perturba buna desfășurare a activității.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere, în esență, că doamna judecător iar instanța are un deficit de judecători titulari, existând completuri fără titular acoperite prin permanente, ceea ce împune prezența efectivă a judecătorilor ce urmează a ocupa posturile.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.

Conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a arătat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer a doamnei judecător Oprea Cristina-Andrada, arătând că instanța are încărcătură foarte mare și deficit major de personal auxiliar (în medie aprox. 650 dosare/complet) și că este necesară prezența efectivă imediată la serviciu. În acest context, având în vedere că solicitanta instanța apreciază că nu este oportun transferul în acest moment. Se mai subliniază că, în perioada martie–august 2026, există risc de descoperire a multor completuri din cauza examenului de promovare la tribunal (cu 32 de judecători care și-au anunțat intenția de participare), motiv pentru care se urmărește acoperirea integrală a schemei înainte de acea perioadă.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere avizul instanței de la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 8 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Buftea la alte instanțe, respectiv domnul Rujan Constantin-Alexandru, care a solicitat transferul la Tribunalul București; doamna Zaharia Mirela, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 2 sau 5 București; doamna Oprea Cristina-Andrada, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 4 sau 1 București; doamna Cîrmăceanu Adelina, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București; domnul Stoian Marian-Victor, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București; doamna Popescu Diana Gabriela, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 5 București; doamna Buimac Paula, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 1, 5 sau 2 București și doamna Cășuneanu Adela-Ela, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.



Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Buftea, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, pentru evitarea unor disfuncționalități în derularea activității instanței, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer în prezenta ședință, în contextul în care, în prima etapă a sesiunii de transferuri, s-au admis două cereri de transfer de la această instanță, fără a fi posibilă admiterea unor cereri de transfer la Judecătoria Buftea.

Analizând concomitent cele 8 cereri de transfer de la Judecătoria Buftea, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina la Judecătoria Sectorului 5 București, singura cerere cu privire la care Curtea de Apel București și Judecătoria Buftea au exprimat punct de vedere și aviz favorabile, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea motivelor invocate în cerere, prin această măsură fiind respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer. Totodată, chiar dacă doamna judecător Oprea Cristina-Andrada are o vechime mai mare în funcție și la instanță, în urma analizei impactului asupra instanțelor implicate, Secția pentru judecători reține că transferul doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina la Judecătoria Sectorului 5 București corespunde cel mai bine interesului public, în acord cu cele subliniate în jurisprudența constantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție (spre exemplu, Decizia nr. 4638/13.10.2022).

De asemenea, Secția reiterează că existența unor posturi utile la instanțele solicitate din municipiul București nu conduce, prin ea însăși, la obligativitatea admiterii cererii de transfer, fiind necesară o analiză a oportunității unei atare măsuri. Or, în condițiile în care Judecătoria Buftea se confruntă cu un deficit de personal și un volum de activitate ridicat, iar în prezenta etapă au fost formulate un număr semnificativ de cereri de transfer de la aceeași instanță, interesul public impune limitarea transferurilor la nivelul compatibil cu menținerea unei stabilități minime și cu evitarea cauzării unor disfuncționalități în funcționarea instanței.

În raport de aceste considerente, reținând că se mențin rațiunile care au fundamentat respingerea cererii în etapa I, iar soluția din etapa a II-a are rolul de a consolida măsurile dispuse anterior în vederea protejării funcționării Judecătoriei Buftea, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Oprea Cristina-Andrada nu pot prevala, în prezenta etapă, față de interesul public constând în asigurarea resurselor umane necesare bunei



funcționări a Judecătoriei Buftea. Pe cale de consecință, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Oprea Cristina-Andrada.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi NU și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 4 și 1 București, formulată de doamna judecător **OPREA CRISTINA-ANDRADA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTA

