



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2564

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa a II-a, doamna **AIORDĂCHIOAEI MARIA**, judecător la Judecătoria Iași, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 1 și 5 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Aiordăchioaei Maria a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Iași, unde activează de la data numirii în funcție prin Decretul nr. 588/16.05.2023 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 426/17.05.2023.

Sub aspect profesional, doamna judecător a menționat că nu are amânări de pronunțare, iar toate hotărârile sunt motivate în termen, gestionând un volum ridicat și divers de cauze, caracteristic instanțelor mari. Având în vedere experiența dobândită, apreciază că își poate desfășura activitatea în bune condiții în cadrul oricărei secții sau complet al instanțelor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

solicitate, exprimându-și disponibilitatea în acest sens.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/17.11.2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Judecător Aiordăchioaei Maria are o vechime de 5 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), din care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Iași.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (52 efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi (3 posturi începând cu data de 01.01.2026). Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Iași, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1232, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria



Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Iași a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Iași a arătat că la nivelul instanței se înregistrează un deficit de personal în cadrul secției în care își desfășoară activitatea doamna judecător, astfel încât plecarea sa ar afecta buna funcționare a acesteia. Totodată, situația operativă a dosarelor și volumul de activitate impun menținerea unui număr adecvat de judecători în cadrul instanței. De asemenea, s-au avut în vedere și celelalte atribuții de ordin administrativ și organizatoric ce justifică necesitatea menținerii doamnei judecător la Judecătoria Iași.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a apreciat că transferul doamnei judecător este necesar pentru buna funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate, în anul 2024 fiind înregistrate 42562 dosare nou-întrate, cu 3353 mai multe decât în 2023, ceea ce situează instanța pe locul al patrulea între judecătoriile din București și pe locul al șaptelea la nivel național. S-a mai arătat că, deși schema instanței prevede 54 de posturi de judecător, un număr semnificativ dintre acestea sunt temporar vacante, ceea ce determină existența mai multor completuri fără titular. Această situație, combinată cu volumul crescut de cauze, justifică necesitatea completării schemei.

Totodată, specificul activității instanței implică atribuții suplimentare, precum soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară și încetarea internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit Legii nr. 487/2002, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate din Penitenciarul Jilava și Penitenciarul Spital Jilava.

În aceste condiții, transferul doamnei judecător este apreciat ca oportun și necesar pentru menținerea eficienței și continuității activității Judecătoriei Sectorului 4 București.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere că această instanță se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu un deficit semnificativ de personal, iar transferul ar contribui la îmbunătățirea activității. Deși schema prevede 78 de posturi, funcționează efectiv doar 73 de completuri, având în vedere că 5



judecători se află în concediu prenatal, 1 judecător se află în procedură de pensionare, iar 10 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe sau instituții. În plus, pentru anul 2026, se preconizează rămânerea fără titular a unui număr important de completuri, întrucât 32 de judecători din cadrul instanței și-au exprimat intenția de a participa la concursul de promovare efectivă la tribunal, ceea ce impune necesitatea acoperirii schemei înainte de momentul promovărilor. Totodată, volumul de activitate a crescut semnificativ în anul 2025, generând presiune suplimentară asupra judecătorilor, în condițiile în care instanța urmărește ca obiectiv strategic reducerea stocului de cauze și îmbunătățirea ratei de soluționare. S-a mai subliniat că lipsa completării posturilor vacante riscă să afecteze capacitatea instanței de a răspunde cererii ridicate de soluționare rapidă a dosarelor.

Transferul unui judecător cu experiență este apreciat ca necesar pentru asigurarea continuității activității judiciare, contribuind la echilibrarea încărcăturii de lucru, reducerea presiunii asupra completurilor existente și la prevenirea riscului de erori judiciare cauzate de supraîncărcare. Totodată, acesta va sprijini obiectivul instanței de creștere a eficienței și de soluționare a dosarelor într-un termen rezonabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.

La baza punctului de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Iași a stat avizul nefavorabil formulat de Judecătoria Iași. De asemenea, și președintele Curții de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător la judecătoriile de sector indicate în cerere.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de buna administrare a justiției, și interesul individual al magistratului solicitant, în marja de apreciere recunoscută autorității competente în gestionarea resurselor umane din sistemul judiciar.

Secția constată că, în această sesiune, de la Judecătoria Iași au fost formulate 10 cereri de transfer către alte instanțe, respectiv de doamna Butnaru Elena-Claudia (19 ani vechime în funcția de judecător, 10 ani și 4 luni vechime în grad profesional de tribunal și 15 ani și 8 luni vechime la instanță), doamna Cozma Claudia (16 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 12 ani și 8 luni vechime la instanță), domnul Ciocoi Iulian (15 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 8 luni vechime în grad profesional de tribunal și 11 ani și 10 luni vechime la instanță), doamna Blănariu Ancuța (15 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 7 ani și 4 luni vechime la instanță), doamna Bordeianu Bianca-Elena (14 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 10 ani și 9 luni vechime la instanță), doamna Nechifor Elena-Alina (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 8 ani și 8 luni vechime la instanță), doamna Ciomaga-Matostat Mihaela (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 2 ani și 7 luni vechime la instanță), doamna Caliniuc Alina-Daniela (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 2 ani și 7 luni vechime la instanță) și domnul Armașu Marius-Dan (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 3 ani și 4 luni vechime la instanță), care au solicitat transferul la Tribunalul Iași, și doamna Aiordăchioaei Maria (5 ani și 5



luni vechime în funcția de judecător și în grad profesional de judecătore și 2 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 1, 5 sau 6 București.

Secția reține că, tocmai pentru echilibrarea resurselor umane la nivelul acestei instanțe, în această etapă se impune admiterea a două cereri de transfer la Judecătoria Iași (doamnele Burcoveanu Laura-Mihaela și Vasilache Aurelia), iar, pe de altă parte, admiterea unei cereri de transfer de la Judecătoria Iași (doamna Nechifor Elena-Alina) la Tribunalul Iași. În aceste condiții, admiterea unei noi cereri de transfer de la Judecătoria Iași în etapa a doua ar accentua vulnerabilitățile deja identificate la nivelul instanței de la care se solicită transferul, prin creșterea încărcăturii judecătorilor rămași, necesitatea desființării unor completuri și redistribuirea cauzelor, cu efecte negative asupra duratei procedurilor și, implicit, asupra celerității soluționării cauzelor.

În analiza efectuată, Secția are în vedere, în mod constant, distincția dintre noțiunea de utilitate (raportată la existența posturilor vacante și îndeplinirea condițiilor pentru includerea acestora în lista posturilor disponibile) și noțiunea de oportunitate (raportată la alegerea soluției care corespunde cel mai bine interesului public ce trebuie satisfăcut), astfel cum a fost subliniată în jurisprudența instanței supreme (de exemplu, Decizia nr. 4638/13.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal). În acest cadru, chiar dacă pentru unele instanțe se poate reține utilitatea ocupării posturilor, măsura transferului trebuie să rămână compatibilă cu protejarea interesului public și al instanței de la care se solicită transferul, atunci când datele obiective indică riscul unor disfuncționalități majore.

Cu privire la cererea doamnei judecător Aiordăchioaei Maria, Secția reține că instanța de la care se solicită transferul a comunicat un aviz nefavorabil, iar punctele de vedere ale Curții de Apel Iași și ale Curții de Apel București au fost, de asemenea, nefavorabile, exprimând necesitatea unei gestionări prudente a resurselor umane. În aceste condiții, criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022 – care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă – impun ca soluția să asigure buna funcționare a Judecătoriei Iași, în limite rezonabile, mai ales în contextul în care, în aceeași sesiune, au existat numeroase solicitări de transfer de la Judecătoria Iași, iar solicitanta are o vechime semnificativ mai redusă în funcție și la instanță decât cea a altor magistrați care au formulat cereri de transfer.

Totodată, Secția reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure buna funcționare a instanțelor implicate. În raport de datele statistice și de



măsurile deja dispuse în această etapă pentru echilibrarea schemei Judecătoriei Iași, Secția apreciază că aceleași rațiuni care au fundamentat soluția de respingere în etapa întâi subzistă și în etapa a doua, iar măsura adoptată în prezenta etapă urmărește consolidarea echilibrului deja stabilit, în raport de situația obiectiv dificilă cu care se confruntă Judecătoria Iași din perspectiva volumului de activitate și a resursei umane.

În consecință, reținând persistența motivelor care au determinat soluția din prima etapă, precum și faptul că, pentru asigurarea unei administrări eficiente a resurselor umane, au fost deja admise două transferuri către Judecătoria Iași și un transfer de la această instanță (la Tribunalul Iași), Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de doamna judecător Aiordăchioaei Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 voturi NU, 1 vot NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Iași la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 1 și 5 București, formulată de doamna judecător **AIORDĂCHIOAEI MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

