

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2527

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa a II-a, doamna **SCRIPCĂ CĂTĂLINA-IOANA**, judecător la Judecătoria Pașcani, a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Neamț.

În motivarea cererii, doamna judecător Scripcă Cătălina-Ioana a invocat motive de ordin personal. Astfel, a arătat că funcționează în cadrul Judecătoriei Pașcani de aproximativ 6 ani de zile, doi dintre aceștia (2019-2021) făcând naveta zilnică între Iași - Pașcani (150 km/zi) și ultimii patru, de la Târgu Neamț la Pașcani (70 km/zi).

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin.

(5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/17.11.2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Scripcă Cătălina-Ioana are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Pașcani. Prin Hotărârea nr. 1684/09.07.2025 a Secției pentru judecătoria, s-a dispus prelungirea delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Pașcani, începând cu data de 12.07.2025, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, a doamnei judecător Scripcă Cătălina-Ioana.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pașcani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant un post.

În anul 2024, la Judecătoria Pașcani, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1481,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1225,55, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Târgu Neamț, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 2 posturi (din care 1 post la data de 01.01.2026). În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer.

În anul 2024, la Judecătoria Târgu Neamț, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1402,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1142, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Pașcani și Curtea de Apel Iași au exprimat aviz și punct de vedere nefavorabile, în timp ce Judecătoria Târgu Neamț și Curtea de Apel Bacău au comunicat aviz și punct de vedere favorabile.

În motivarea avizului nefavorabil al Judecătoriei Pașcani, s-a învederat faptul că, chiar dacă în prezent schema de personal din cadrul acestei instanțe este aproape completă, în perioada următoare, în situația admiterii cererii de transfer a doamnei judecător Scripcă Cătălina-Ioana, numărul judecătorilor care își vor desfășura efectiv activitatea în cadrul instanței se va diminua în condițiile în care există și un judecător care îndeplinește condițiile de pensionare în anul 2026 și deja și-a exprimat dorința în acest sens, ceea ce ar însemna un număr de 3 posturi vacante din numărul total. S-a adus la cunoștință că doamna judecător Scripcă Cătălina-Ioana prezidează un complet penal, iar transferul doamnei judecător ar însemna

repunerea pe rol a acestor dosare, preluarea completului de un alt judecător și din nou reluarea judecării acestor dosare, producând un impact asupra prescripției termenelor de răspundere penală. De asemenea, în cazul transferului, completele prezidate de doamna judecător ar urma să fie preluate de un judecător titular al unui complet civil ori asigurarea permanenței până la venirea unui alt judecător (însă în condițiile în care nu se mai organizează concurs de admitere în magistratură, este posibil să nu se mai ocupe niciun post). Mai mult, completurile civile, în prezent, au stocuri considerabile de dosare, iar desființarea oricăruia dintre acestea/asigurarea permanenței ar crește semnificativ volumul de activitate al celorlalți magistrați ai instanței.

Curtea de Apel Iași a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Scripcă Cătălina-Ioana, având în vedere că, deși la nivelul Judecătoriei Pașcani se înregistrează un singur post vacant de judecător dintr-o schemă de 11 posturi, vacantarea postului doamnei judecător, alături de iminenta vacantare în cursul anului 2026 a încă unui post, prin pensionarea titularului, ar conduce la situația în care activitatea celorlalți judecători ar crește semnificativ, cu impact negativ asupra calității și celerității actului de justiție. De asemenea, s-au învederat și aspectele expuse în avizul negativ al Judecătoriei Pașcani.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Târgu Neamț, s-a menționat că această instanță fost și este o instanță de tranzit, neatractivă, majoritatea judecătorilor au optat pentru această instanță doar ca urmare a promovării examenului de admitere în magistratură. În ultimii 10 ani, la această instanță, nu au optat judecători ca urmare a promovării examenului de definitivat, nu s-au formulat cereri de transfer pentru această instanță, nici măcar cereri de delegare/detașare, singurul judecător stagiar care a optat pentru Judecătoria Târgu Neamț a obținut transferul după 5 luni. De asemenea, patru din cei cinci judecători efectuează zilnic naveta, unul pe ruta Suceava-Târgu Neamț, unul pe ruta Iași-Târgu Neamț și doi pe ruta Piatra Neamț-Târgu Neamț, trei din acești judecători ce fac naveta având câte doi copii minori. S-a mai arătat faptul că unul din cei cinci judecători îndeplinește condițiile pentru promovare la o instanță superioară. Se consideră că prin admiterea cererii de transfer, activitatea instanței s-ar îmbunătăți și încărcătura pentru fiecare judecător s-ar diminua. Mai mult, având în vedere faptul că doamna judecător are domiciliul în orașul Târgu Neamț, acest lucru ar oferi stabilitate în activitatea instanței pentru o perioadă de timp (în contextul în care în ultimul an s-au desființat 3 completuri, fiind repartizate ciclic aproximativ 1000 dosare).

Curtea de Apel Bacău a comunicat punct de vedere favorabil, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, precum și situația posturilor vacante la instanța la care solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la



alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția reține, totuși, că cererea de transfer la Judecătoria Târgu Neamț formulată de doamna judecător se întemeiază pe o situație personală deosebită.

La acestea se adaugă faptul că Judecătoria Târgu Neamț a acordat un aviz favorabil, evidențiind existența unor posturi vacante, volumul de activitate care justifică suplimentarea schemei, precum și neatractivitatea acestei instanțe pentru care nu s-a formulat nicio cerere de transfer în ultimii 10 ani.

În raport de toate aceste elemente, Secția apreciază că situația personală a doamnei



judecător Scripcă Cătălina-Ioana are caracter excepțional și impune admiterea cererii de transfer, chiar în condițiile unui volum de activitate apropiat de media națională înregistrat la Judecătoria Pașcani.

Prin urmare, în urma unei analize globale, care are în vedere atât nevoia de a răspunde unor situații personale deosebite, cât și obligația de a proteja buna administrare a justiției la instanțe, Secția pentru judecători reține că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Scripcă Cătălina-Ioana.

Drept consecință, Secția pentru judecători va dispune transferul doamnei judecător Scripcă Cătălina-Ioana de la Judecătoria Pașcani la Judecătoria Târgu Neamț, începând cu data de 01.01.2026. De asemenea, Secția va dispune încetarea delegării magistratului menționat în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Pașcani, începând cu data transferului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi DA, 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **SCRIPCĂ CĂTĂLINA-IOANA** de la Judecătoria Pașcani la Judecătoria Târgu Neamț, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 - Încetarea delegării doamnei judecător **SCRIPCĂ CĂTĂLINA-IOANA** în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Pașcani, începând cu data transferului.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecătoarea Elena COSTACHE