

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 313

din 05 mai 2026

Prin punctul de vedere nr. 2/3187/2026 din data de 18.03.2026, Direcția legislație, documentare și contencios a supus analizei Secției pentru procurori sesizarea Ministerului Finanțelor de a dispune efectuarea de verificări, pentru a se stabili dacă eroarea judiciară reținută prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ rămasă definitivă, a fost cauzată ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, prin sentința civilă menționată, Statul Român a fost obligat la plata către reclamanta _____ a sumei de _____ lei, cu titlu de prejudiciu, aferent reținerii sumei de _____ în perioada _____ precum și a sumei de _____ titlu de prejudiciu, aferent reținerii cantității de _____ în perioada 27.09.2007-08.05.2019.

În cuprinsul considerentelor sentinței civile, s-a reținut, în esență, că în dosarul penal nr. _____ al Parchetului de pe lângă Judecătoria _____ prin încheierea pronunțată în dosarul nr. _____ Judecătoria _____ a admis cererea formulată de unitatea de parchet și a emis autorizația de percheziție nr. _____ pentru intervalul _____ asupra unui _____ în interiorul căruia se aflau _____





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Ca urmare a percheziției desfășurate în perioada 27.09.2007-29.09.2007, din _____ au fost ridicate, printre altele, aparținând reclamantei.

Prin sentința penală nr. _____ pronunțată de Tribunalul _____ definitivă prin decizia penală nr. _____ a Curții de Ape _____ a fost dispusă achitarea numitului _____ și restituirea către acesta, precum și către societățile comerciale la care deținea calitatea de asociat/administrator, printre care și _____ a

Astfel, suma de _____ a fost restituită numitului _____ în calitate de administrator al societății reclamante, la data de 01.03.2020, iar cantitatea de _____ a fost restituită aceleiași persoane la data de 09.06.2022.

Tribunalul _____ a constatat că „

”

Totodată, instanța civilă a concluzionat în sensul în care „

”

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din lege, „

”

Așadar, reglementarea legală stabilește competența Inspecției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În aceste condiții, având în vedere aspectele reținute prin sentința civilă nr. _____
pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ definitivă, în temeiul
dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii
coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și
procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin.
(4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire aspectele
reținute prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____
definitivă.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 05 mai 2026

Procuror Bogdan Silviu STACU
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

