

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 557**

din 29 aprilie 2026

Prin punctul de vedere nr. _____ al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ astfel cum a fost modificată prin decizia civilă nr. _____ din data de _____ pronunțată de _____ definitivă prin decizia nr. _____ din data de _____ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Statul Român, prin Ministerul Finanțelor, a fost obligat la plata către reclamantul _____ a sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru cele 13 zile de detenție executate în Penitenciarul _____ în temeiul unei sentințe penale nedefinitive, și a sumei de _____ cu titlu de daune materiale reprezentate de cheltuielile judiciare efectuate de reclamant pentru soluționarea contestației la executare din dosarul penal nr. _____

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror se regăsesc în prezent în cuprinsul art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

În speță, sesizarea Ministerului Finanțelor a fost formulată ca urmare a angajării răspunderii patrimoniale a statului în temeiul art. 539 din Codul de procedură penală coroborat cu art. 268 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În acest sens, dispozițiile art. 268 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, prevăd că „*prin Codul de procedură penală pot fi reglementate ipoteze și proceduri specifice în care se poate angaja răspunderea statului și regresul acestuia*”, iar în cuprinsul art. 538-542 din Codul de procedură penală sunt reglementate cazuri speciale de angajare a răspunderii statului și de exercitare a acțiunii în regres împotriva persoanei care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a provocat situația generatoare de daune.

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, „*la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.*”

Așadar, reglementarea legală stabilește competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În aceste condiții, având în vedere că temeiul faptic pentru obligarea statului la despăgubiri a fost reprezentat de privarea nelegală de libertate a reclamantului ca urmare a încarcerării acestuia pentru un interval de 13 zile în baza unui mandat de executare a pedepsei închisorii emis în temeiul unei sentințe penale nedefinitive, Secția pentru judecători apreciază că este necesară sesizarea Inspekției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I - Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la aspectele



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Călea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

reținute în cuprinsul sentinței civile nr. _____ pronunțate de _____ în dosarul
nr. _____ astfel cum a fost modificată prin decizia civilă nr. _____ din data de
pronunțată de _____ definitivă prin decizia nr. _____ din data de
a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

**Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Gheorghe-Lucian Odagiu**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011