



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 37

din 02 aprilie 2026

Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii raportul nr. 483/8028/26.03.2026 privind verificarea condiției bunei reputații a candidaților admiși după cele două etape ale concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada iulie 2025 - martie 2026.

Analizând raportul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 93/25.06.2025, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, la București, în perioada 17 iulie 2025 - 25 martie 2026, în condițiile Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 114/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 250 de locuri de auditori de justiție.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 2.069 de candidați pentru ocuparea unui loc de auditor de justiție.

Conform tabelului final privind rezultatul verificării condițiilor de înscriere la concurs, publicat la data de 19.09.2025, 4 candidați au fost respinși la finalizarea etapei de verificare a condițiilor de participare la concurs, iar alți 19 candidați au formulat cerere de retragere din concurs, pentru restul candidaților, respectiv 2046, constatându-se îndeplinirea condițiilor de înscriere la concurs.

În conformitate cu prevederile art. 17 din Regulamentul de concurs, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în două etape, după cum urmează:

Prima etapă, eliminatorie, constând în susținerea unui test-grilă de verificare a cunoștințelor juridice la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

penal, a avut loc la data de 28.09.2025. Tot în cadrul acestei prime etape, a avut loc și proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal, la datele de 18 și 19.10.2025.

După prima etapă, ulterior soluționării contestațiilor, au fost admiși 312 candidați.

Cea de-a doua etapă a concursului, constând în testarea psihologică și susținerea interviului, s-a desfășurat în perioada ianuarie - martie 2026, conform calendarului aprobat pentru concurs.

După cele două etape ale concursului, au fost declarați admiși 251 de candidați pentru locurile de auditor de justiție, sub rezerva suplimentării celor 250 de locuri scoase la concurs.

Potrivit dispozițiilor art. 32 din Regulament: „ (1) După publicarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului sunt verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bunei reputații prevăzute la art. 2 lit. c).

(2) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se fac de comisia de organizare a concursului, cu respectarea legislației în vigoare referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(3) În vederea verificării îndeplinirii condiției bunei reputații, candidații au obligația de a depune la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la data publicării rezultatelor definitive ale concursului, următoarele documente în format letric:

a) curriculum vitae care să cuprindă datele de identificare, datele de stare civilă, datele cu privire la studiile absolvite și locurile de muncă anterioare;

b) adeverințele eliberate de angajatorii de la locurile de muncă avute în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului care să cuprindă mențiuni privind existența ori inexistența unor eventuale sancțiuni disciplinare, aplicate în această perioadă, pentru care nu a intervenit radierea;

c) adeverințele eliberate de unitățile de învățământ superior care să cuprindă mențiuni privind existența ori inexistența unor eventuale sancțiuni disciplinare aplicate în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, pentru care nu a intervenit radierea;

d) adeverințe eliberate de primării și/sau, după caz, de administrațiile financiare de la domiciliile avute în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, din care să rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate în această perioadă;

e) orice alte înscrisuri pe care candidații le consideră relevante pentru verificarea îndeplinirii condiției bunei reputații.



(4) Odată cu documentele prevăzute la alin. (3), candidații au obligația de a depune, în format letric, și actele prevăzute la art. 4 alin. (11). Documentele prevăzute la art. 4 alin. (11) lit. a) și b) se depun în copii certificate pentru conformitate de către candidați, cele prevăzute la art. 4 alin. (11) lit. c) se depun în copii legalizate, iar cele prevăzute la art. 4 alin. (11) lit. d) - f) se depun în original.

(5) Comisia de organizare a concursului verifică documentele prevăzute la alin. (3) și, în cazul persoanelor care au mai îndeplinit anterior funcția de judecător sau procuror, vor constitui obiect al verificării privind buna reputație și datele cuprinse în dosarul profesional al acestora, în condițiile alin. (6).

(6) Pentru stabilirea condiției bunei reputații sunt analizate:

a) faptele pentru care candidaților li s-au aplicat sancțiuni contravenționale în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului;

b) faptele pentru care candidaților li s-au aplicat sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului. Sancțiunile disciplinare pentru care a intervenit radierea nu sunt avute în vedere.

(7) Nu se bucură de o bună reputație persoana care a fost sancționată contravențional sau disciplinar în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului pentru fapte în raport cu care numirea acesteia în funcția de judecător sau procuror nu ar fi conformă cu onoarea și probitatea specifice acestor funcții sau ar aduce atingere prestigiului justiției, la stabilirea bunei reputații avându-se în vedere următoarele criterii:

a) gravitatea faptei, astfel cum rezultă din natura acesteia și din împrejurările în care a fost săvârșită, din forma și gradul de vinovăție, precum și din sancțiunea aplicată;

b) conduita persoanei înainte și după săvârșirea faptei, care relevă perseverența în săvârșirea unor fapte de natura celor prevăzute la alin. (6), sancționate ca atare.

(8) Rezultatele verificării se consemnează în cuprinsul raportului referitor la îndeplinirea condițiilor de admitere la Institutul Național al Magistraturii, care se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Raportul prin care se constată, în privința unuia sau mai multor candidați, neîndeplinirea condiției bunei-reputații cuprinde motivele pentru care comisia apreciază că nu este îndeplinită condiția respectivă, constând în analiza faptelor persoanei în cauză și aplicarea criteriilor prevăzute de lege situației de fapt reținute.

(9) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției bunei reputații. Candidații care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.”

Față de dispozițiile regulamentare menționate, comisia de organizare a procedat la verificarea documentelor depuse de cei 251 de candidați declarați admiși după cele două etape ale concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii.



Plenul constată că, în termenul prevăzut de regulament, candidații au depus documentele necesare pentru verificarea îndeplinirii cerinței de bună reputație.

În raport de verificările efectuate, analizând raportul comisiei de organizare și înscrisurile depuse de candidați, Plenul apreciază că nu rezultă săvârșirea unor fapte de natură a aduce atingere prestigiului justiției sau neconforme cu onoarea și probitatea specifice funcției de judecător sau procuror de către cei 251 de candidați auditori de justiție, admiși după cele două etape ale concursului.

În acest sens, se reține că, dintre cei 251 de candidați verificați, 215 candidați nu au sancțiuni contravenționale sau disciplinare și nu ridică probleme de natură penală, iar 36 de candidați au fost sancționați contravențional, Plenul apreciind, în raport de natura faptelor, împrejurările săvârșirii acestora, conduita candidaților și criteriile prevăzute de art. 32 din Regulament, că aceste sancțiuni nu sunt de natură să aducă atingere prestigiului justiției și nici să afecteze onoarea și probitatea specifice funcției de judecător sau procuror.

Totodată, Plenul reține că, în perioada supusă verificării, în cazul unui candidat a fost identificată o sancțiune disciplinară, însă aceasta nu poate fi avută în vedere în analiza condiției bunei reputații, întrucât a fost radiată de drept anterior datei prezentei hotărâri.

Având în vedere aceste aspecte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va constata îndeplinirea condiției de bună reputație de către candidații auditori de justiție admiși după cele două etape ale concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada iulie 2025 - martie 2026, conform Anexelor nr. 1 și 2 la prezenta hotărâre.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 32 alin. (9) din Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 114/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Constată îndeplinită condiția bunei reputații de către candidații auditori de justiție admiși după cele două etape ale concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada iulie 2025 - martie 2026, conform Anexelor nr. 1 și 2, parte integrantă din prezenta hotărâre.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 37 din 2 aprilie 2026 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 02 aprilie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe ALIN ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

**Anexa nr. 1 la Hotărârea nr. 37/2.04.2026 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii - candidați auditori de justiție fără sancțiuni contravenționale**

Nr.	Cod candidat
1	A0519
2	A0490
3	A1420
4	A1425
5	A0743
6	A1226
7	A1601
8	A1567
9	A1907
10	A0968
11	A1560
12	A1403
13	A1139
14	A1340
15	A0609
16	A1871
17	A1241
18	A0853
19	A1608
20	A0860
21	A1730
22	A1733
23	A0603
24	A1789
25	A0967
26	A1079
27	A1120
28	A0345
29	A1392
30	A0266
31	A1715
32	A0463
33	A1270
34	A0136
35	A0189
36	A1709
37	A1070
38	A0011
39	A1058
40	A1384
41	A1381
42	A0694
43	A0874
44	A1018
45	A0127
46	A0120
47	A0512
48	A0191
49	A0213
50	A0639

51	A0953
52	A0546
53	A0165
54	A1870
55	A1416
56	A0496
57	A0450
58	A1520
59	A1423
60	A1005
61	A1371
62	A1952
63	A1394
64	A0516
65	A2052
66	A1713
67	A0838
68	A1830
69	A1278
70	A1379
71	A0533
72	A1785
73	A1069
74	A1493
75	A0485
76	A1535
77	A1168
78	A0790
79	A1254
80	A1879
81	A0195
82	A0318
83	A1125
84	A1510
85	A0132
86	A0261
87	A1025
88	A1028
89	A0269
90	A0103
91	A1588
92	A0504
93	A0070
94	A1551
95	A1199
96	A1286
97	A0440
98	A1637
99	A0476
100	A1325
101	A0722
102	A0663
103	A0062
104	A1739
105	A1651
106	A0611

107	A0198
108	A0493
109	A0834
110	A0584
111	A1428
112	A1805
113	A1594
114	A2060
115	A1471
116	A0470
117	A0762
118	A0234
119	A1053
120	A1749
121	A1096
122	A1302
123	A1171
124	A1927
125	A1571
126	A1902
127	A0147
128	A0109
129	A0322
130	A1727
131	A1190
132	A0370
133	A0682
134	A0795
135	A1322
136	A1816
137	A1068
138	A0805
139	A1441
140	A1299
141	A1996
142	A1460
143	A0050
144	A0653
145	A1589
146	A0784
147	A0753
148	A1206
149	A1747
150	A0093
151	A1229
152	A1141
153	A0963
154	A1710
155	A0714
156	A0939
157	A0638
158	A0712
159	A0077
160	A1300
161	A0727
162	A1533

163	A0514
164	A1975
165	A1347
166	A1982
167	A0214
168	A0884
169	A1684
170	A0630
171	A0994
172	A1015
173	A0096
174	A0686
175	A1893
176	A0404
177	A0438
178	A1735
179	A0235
180	A1883
181	A1543
182	A0742
183	A1307
184	A0506
185	A0500
186	A0802
187	A0068
188	A0535
189	A1967
190	A0299
191	A0364
192	A0361
193	A1497
194	A1639
195	A1227
196	A0206
197	A0421
198	A1219
199	A0196
200	A1537
201	A1382
202	A1205
203	A0358
204	A1272
205	A0200
206	A1671
207	A0629
208	A0561
209	A1654
210	A0625
211	A0685
212	A1143
213	A1118
214	A2034
215	A0577

**Anexa nr. 2 la Hotărârea nr. 37/2.04.2026 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii - candidați auditori de justiție cu sancțiuni contravenționale**

Nr.	Cod
1	A1512
2	A1931
3	A1019
4	A0716
5	A1549
6	A0696
7	A1659
8	A0720
9	A0711
10	A0803
11	A1267
12	A1569
13	A1765
14	A0014
15	A1899
16	A0807
17	A0356
18	A1067
19	A0576
20	A2062
21	A0246
22	A0854
23	A0073
24	A0997
25	A0401
26	A1111
27	A0992
30	A1248
31	A1165
32	A0759
33	A1926
34	A1155
35	A1607
36	A1550