



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 955

din 11 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, domnul **MURARIU OVIDIU-DANIEL**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș.

În motivarea cererii, domnul procuror Murariu Ovidiu-Daniel a arătat că, având în vedere locurile de muncă anterioare, pregătirea și vechimea în funcție, consideră că transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș ar fi o nouă provocare profesională.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Murariu Ovidiu-Daniel are grad profesional de curte de apel, o vechime în acest grad de 2 ani și 9 luni și o vechime de 14 ani și 5 luni în funcția de procuror (inclusiv vechimea ca auditor de justiție în cadrul Institutului Național al Magistraturii), dintre care 2 ani și 4 luni în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș. În perioada 02.07.2021 – 31.10.2025 și-a desfășurat activitatea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, revenind la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș începând cu data de 01.11.2025.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 12 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 8 posturi de execuție). La această unitate de parchet, un procuror funcționează peste schemă. De asemenea, există 1 post temporar vacant.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 142,92, comparativ cu media națională de 158,89, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 142,92, comparativ cu media națională de 109,04.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 9 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și 5 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 4 posturi de execuție. În această etapă a sesiunii de transfer, există 3 posturi utile pentru transfer la această unitate de parchet,



respectiv 1 post la Secția de urmărire penală și 2 posturi la Secția judiciară

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 47, comparativ cu media națională de 54,18, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 36,15, comparativ cu media națională de 46,13.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș a emis aviz nefavorabil, cu observații, pentru transferul domnului procuror Murariu Ovidiu-Daniel și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat aviz nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș a transmis un aviz nefavorabil transferului, având în vedere că în prima etapă a sesiunii de transfer au formulat cerere de transfer 7 procurori din cadrul unității de parchet, iar a emite avize favorabile pentru toți ar însemna, în caz de transfer, ca activitatea parchetului să fie grav afectată. Prin urmare, având în vedere vechimea în profesie și mai ales perioada de timp de când activează în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș, s-a emis aviz favorabil pentru un singur solicitant. S-a mai arătat că, dacă pe lângă cererea de transfer pentru care s-a emis aviz favorabil, se va admite și altă cerere, ar fi benefic pentru această unitate de parchet să fie admisă cea a domnului procuror Murariu Ovidiu-Daniel.

Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat un aviz nefavorabil transferului. Astfel, având în vedere că au fost formulate un număr de șase solicitări de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș, fiind disponibile doar trei locuri, avizele formulate au ținut seamă atât de necesitățile legitime ale procurorilor interesați de a-și continua activitatea în cadrul acestei unități, cât și de nevoile desfășurării activității în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, precum și de alte criterii obiective (vechimea în funcția de procuror, durata activității la unitatea de unde se solicită transferul etc.). Or, în condițiile în care au fost emise avize favorabile în limita posturilor disponibile la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș, pentru motivele care au fost expuse în cadrul fiecărui asemenea aviz, cererea domnului procuror Murariu Ovidiu-Daniel nu poate fi avizată decât nefavorabil.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și



la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș, respectiv domnul procuror Mihai Radu-Cristian (21 de ani vechime în funcția de procuror, dintre care 5 ani la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș și 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de curte de apel), domnul procuror Obreja Dan-Alin (17 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 7 luni vechime la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș și 3 ani și 11 luni vechime în grad profesional de curte de apel), doamna procuror Todoran Elena-Loredana (16 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 7 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș și 7 ani și 9 luni în grad profesional de curte de apel), doamna procuror Călin Daniela (15 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 7 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș și 6 ani și 10 luni vechime în grad profesional de curte de apel), domnul Murariu Ovidiu-Daniel (14 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 4 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș și 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de curte de apel), care au solicitat, în termen, transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, și doamna procuror Dundev Alma-Maria (13 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, având în vedere că jumătate dintre procurorii care activează în cadrul unității de parchet de la care se solicită transferul au formulat cerere de transfer, observând că media dosarelor de soluționat/procuror s-a situat sub media națională, Secția pentru procurori apreciază că transferul a 3 procurori din cadrul Parchetului de



pe lângă Tribunalul Mureș se poate realiza cu asigurarea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provin magistrații, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al acestora.

În aceste condiții, analizând concomitent cererile formulate de cei 6 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna procuror Călin Daniela și de domnii procuror Mihai Radu-Cristian și Obreja Dan-Alin, având în vedere avizele unității de parchet unde s-a solicitat transferul, neputând ignora rolul însemnat al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul unităților din circumscripție.

În acest sens, în raport de criteriile vechimilor în funcție și la parchet, Secția pentru procurori reține că sunt prioritare cererile de transfer formulate de domnii procuror Mihai Radu-Cristian și Obreja Dan-Alin, aceștia având cele mai mari vechimi dintre toți solicitanții. De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a avizat favorabil ambele cereri. În ceea ce privește ceilalți 4 solicitanți, Secția reține că, dintre cei ce au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, a mai obținut aviz favorabil de la această unitate de parchet cererea doamnei procuror Călin Daniela, cererea doamnei procuror Todoran Elena-Loredana și cererea domnului procuror Murariu Ovidiu-Daniel fiind avizate nefavorabil. Astfel, deși doamna procuror Todoran Elena-Loredana are o vechime mai mare atât în funcție, cât și în grad decât doamna procuror Călin Daniela, Secția va da prioritate cererii de transfer formulate de aceasta din urmă, având în vedere avizul unității de parchet unde s-a solicitat transferul, vechimea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș fiind de 1 an și 7 luni în cazul amândurora.

Totodată, Secția pentru procurori reține că pentru cele 3 posturi vacante de la Parchetul de pe lângă Curtea Târgu Mureș, utile pentru transfer în prezenta etapă a sesiunii, în afara celor 5 magistrați de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, a mai fost formulată 1 cerere de transfer, respectiv de către domnul procuror Vale Daniel de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial Târgu Mureș (16 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 4 ani la unitatea de parchet de la care solicită transferul și 2 ani și 9 luni în grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

Secția observă faptul că domnul procuror antementionat, în motivarea cererii de transfer, a invocat motive de ordin personal, criteriu prevăzut de art. 192 lit. j) din Legea nr.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Fără să conteste aceste aspecte și situația personală concretă a solicitantului, având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin admiterea cererii sale de transfer, reținând și motivele pentru care au fost apreciate ca prioritare cererile domnilor procuror Mihai Radu-Cristian și Obreja Dan-Alin și a doamnei procuror Călin Daniela, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Vale Daniel.

Referitor la transferul domnului procuror Murariu Ovidiu-Daniel, analizând cererea de transfer din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția observă faptul că magistratul antemenționat are o vechime în funcția de procuror mai mică decât vechimile celor 3 solicitanți ale căror cereri au fost considerate prioritare, iar avizul comunicat de unitatea de parchet la care solicită transferul este nefavorabil.

Având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin admiterea cererii sale de transfer, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Murariu Ovidiu-Daniel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, formulată de domnul procuror **MURARIU OVIDIU-DANIEL**.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



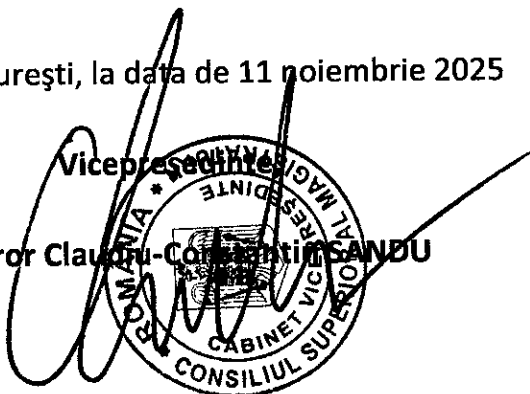
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 955 din 11 noiembrie 2025 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte
Procuror Claudiu-Constantin SANDU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011