



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 458

din 16 aprilie 2026

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3499/2026 la data de 02.03.2026, petenta Andrei Simona-Maria a solicitat revocarea în parte a Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2969/18.12.2025 prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la curțile de apel, organizat în perioada septembrie-decembrie 2025, în ceea ce privește situația sa, precum și emiterea unei noi hotărâri prin care să îi fie acordat gradul profesional pentru care a candidat.

Analizând plângerea prealabilă formulată prin prisma coordonatelor configurate de prevederile Legii nr. 554/2004, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Inadmisibilitatea constituie o sancțiune ce intervine când dreptul pretins nu este recunoscut de lege sau când condițiile de admisibilitate a căii procedurale exercitate nu sunt îndeplinite în raport cu reglementarea legală.

Plângerea prealabilă formulată de petentă este inadmisibilă, pe de o parte, prin raportare la natura juridică a hotărârii contestate, iar pe de altă parte, prin raportare la obiectul acesteia.

1. Astfel, referitor la natura juridică a Hotărârii nr. 2969/18.12.2025 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus validarea rezultatelor concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la curțile de apel, organizat în perioada septembrie-decembrie 2025, aceasta se circumscrie unui act administrativ adoptat de Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în exercitarea atribuțiilor referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, prevăzute de art. 40 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

coroborat cu art. 140 alin. (16) și art. 138 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În acest context, sub aspectul căii de atac împotriva hotărârii menționate devin incidente prevederile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022, potrivit căreia *„(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.”*

Sintetizând prevederile legale anterior menționate rezultă că, în această materie, legiuitorul a reglementat controlul judecătoresc al hotărârilor secțiilor și ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor prin dispoziții speciale derogatorii de la dreptul comun, astfel încât formularea unei plângeri prealabile în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ este inadmisibilă, ca urmare a incompatibilității acestei proceduri cu durata termenului de 15 zile reglementat de art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022 pentru formularea contestației.

2. Referitor la obiectul plângerii prealabile, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, *„(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”*

Astfel, efectul admiterii plângerii prealabile este reprezentat de revocarea actului administrativ care desemnează operațiunea juridică prin care organul emitent dispune retragerea propriului act fie din proprie inițiativă, fie ca urmare a dispozițiilor organului ierarhic superior.

După cum se observă, Hotărârea nr. 2969/18.12.2025 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie - decembrie 2025 constituie un act administrativ cu caracter individual ce nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, față de faptul că judecătorii candidați



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ale căror rezultate au fost validate și care au promovat efectiv, au dobândit calitatea de judecători la Curtea de Apel Timișoara, cu toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate.

În plus, deși pe calea prezentei plângeri prealabile petenta a solicitat revocarea Hotărârii nr. 2969/18.12.2025 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la curțile de apel, organizat în perioada septembrie - decembrie 2025, aceasta nu a invocat niciun motiv de nelegalitate propriu acestui act administrativ individual.

Secția pentru judecători reține că toate criticile de nelegalitate invocate de petentă împotriva Hotărârii nr. 2969/18.12.2025 a Secției pentru judecători prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare anterior menționat privesc raportul de evaluare întocmit de Comisia de evaluare a candidaților constituită la nivelul Curții de Apel Timișoara și punctajul acordat de această comisie, aspecte care nu pot mai face obiectul cenzurii Secției pentru judecători, punctajul obținut fiind definitiv la acest moment.

Sub acest aspect, Secția pentru judecători are în vedere că în perioada septembrie-decembrie 2025 s-a desfășurat concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la curțile de apel, în condițiile art. 127 - 134 și art. 139 - 141 din Legea nr. 303/2022, coroborate cu dispozițiile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1434/2023.

Conform art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, *„(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Dispoziții similare se regăsesc și în cuprinsul Regulamentului de concurs, art. 47 alin. (4) stabilind că „Secția pentru judecători analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al Secției pentru judecători acordă punctajele corespunzătoare, potrivit art. 43 alin. (3) și art. 45 alin. (2). În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai Secției pentru judecători.”

Astfel cum reiese din prevederile legale sus citate, împotriva punctajului obținut la evaluare este reglementată calea de atac a contestației care se soluționează de Secția de judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, procedură pe care petenta nu a exercitat-o.

Or, de vreme ce petenta nu a contestat în fața Secției pentru judecători punctajul obținut în urma raportului de evaluare întocmit de comisia de evaluare constituită la nivelul Curții de Apel Timișoara, niciuna dintre criticile petentei privind punctajul acordat de comisia de evaluare formulate pe calea prezentei plângeri nu poate fi primită.

După cum se observă, Secția pentru judecători îndeplinește rolul de comisie de soluționare a contestațiilor îndreptate împotriva punctajului obținut la evaluarea activității, iar în lipsa formulării acestei contestații, punctajul obținut de petentă rămâne definitiv și nu mai poate fi reanalizat de Secția pentru judecători.

Nu în ultimul rând, este inadmisibilă și solicitarea accesorie a petentei de emitere a unei noi hotărâri prin care să îi fie recunoscut gradul profesional pentru care a candidat și toate drepturile aferente, întrucât Hotărârea nr. 2969/18.12.2025 a Secției pentru judecători nu mai poate fi revocată, iar procedura de concurs în discuție a vizat promovarea efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, nu și promovarea pe loc, astfel că nu s-ar putea recunoaște petentei doar gradul profesional pentru care a candidat.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Pentru argumentele anterior expuse, având în vedere și temeiul de drept invocat (art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ), Secția pentru judecători apreciază că plângerea prealabilă formulată de petenta Andrei Simona-Maria este inadmisibilă.

Față de cele arătate, având în vedere dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 305/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

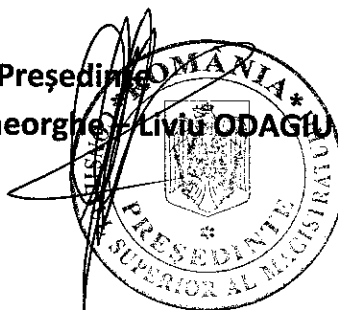
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prealabile formulate de către petenta Andrei Simona-Maria, judecător la Tribunalul Timiș, împotriva Hotărârii nr. 2969/2025 a Secției pentru judecători.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentei.

Data în București, la data de 16 aprilie 2026

Președinte
Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011