



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 457

din 16 aprilie 2026

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3488/2026 din data de 02.03.2026, petenta Untea Andreea Mălina, judecător în cadrul Tribunalului Timiș, a solicitat revocarea în parte a Hotărârii nr. 2969/18.12.2025 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la curțile de apel, organizat în perioada septembrie-decembrie 2025, precum și emiterea unei noi hotărâri prin care să îi fie acordat gradul profesional pentru care a candidat și drepturile salariale aferente.

Analizând plângerea prealabilă formulată prin prisma coordonatelor configurate de prevederile Legii nr. 554/2004, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Inadmisibilitatea constituie o sancțiune ce intervine când dreptul pretins nu este recunoscut de lege sau când condițiile de admisibilitate a căii procedurale exercitate nu sunt îndeplinite în raport cu reglementarea legală.

Plângerea prealabilă formulată de petentă este inadmisibilă, pe de o parte, prin raportare la natura juridică a hotărârii contestate, iar pe de altă parte, prin raportare la obiectul acesteia.

1. Astfel, referitor la natura juridică a Hotărârii nr. 2969/18.12.2025 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus validarea rezultatelor concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la curțile de apel, organizat în perioada septembrie-decembrie 2025, aceasta se circumscrie unui act administrativ adoptat de Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în exercitarea atribuțiilor referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor,



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

prevăzute de art. 40 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 140 alin. (16) și art. 138 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În acest context, sub aspectul căii de atac împotriva hotărârii menționate devin incidente prevederile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022, potrivit căreia *„(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.”*

Sintetizând prevederile legale anterior menționate rezultă că, în această materie, legiuitorul a reglementat controlul judecătoresc al hotărârilor secțiilor și ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor prin dispoziții speciale derogatorii de la dreptul comun, astfel încât formularea unei plângeri prealabile în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ este inadmisibilă, ca urmare a incompatibilității acestei proceduri cu durata termenului de 15 zile reglementat de art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022 pentru formularea contestației.

2. Referitor la obiectul plângerii prealabile, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, *„(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”*

Astfel, efectul admiterii plângerii prealabile este reprezentat de revocarea actului administrativ care desemnează operațiunea juridică prin care organul emitent dispune retragerea propriului act fie din proprie inițiativă, fie ca urmare a dispozițiilor organului ierarhic superior.

După cum se observă, Hotărârea nr. 2969/18.12.2025 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie - decembrie 2025 constituie un act administrativ cu caracter individual ce nu mai poate fi





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, față de faptul că judecătorii candidați ale căror rezultate au fost validate și care au promovat efectiv, au dobândit calitatea de judecători la Curtea de Apel Timișoara, cu toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate.

În plus, deși pe calea prezentei plângeri prealabile petenta a solicitat revocarea Hotărârii nr. 2969/18.12.2025 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la curțile de apel, organizat în perioada septembrie - decembrie 2025, aceasta nu a invocat niciun motiv de nelegalitate propriu acestui act administrativ individual.

Secția pentru judecători reține că toate criticile de nelegalitate invocate de petentă împotriva Hotărârii nr. 2969/18.12.2025 a Secției pentru judecători prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare anterior menționat privesc raportul de evaluare întocmit de Comisia de evaluare a candidaților constituită la nivelul Curții de Apel Timișoara. Or, aceste aspecte nu pot face obiectul cenzurii Secției pentru judecători în contextul analizei prezentei plângeri prealabile.

Sub acest aspect, Secția pentru judecători are în vedere că în perioada septembrie-decembrie 2025 s-a desfășurat concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la curțile de apel, în condițiile art. 127 - 134 și art. 139 - 141 din Legea nr. 303/2022, coroborate cu dispozițiile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1434/2023.

Potrivit art. 127 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022 *„Promovarea judecătorilor și procurorilor la instanțe și parchete superioare, efectivă sau pe loc, se face doar prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante, pentru promovarea efectivă, respectiv în limita locurilor scoase la concurs, pentru promovarea pe loc. (3) Concursul pentru promovarea judecătorilor și procurorilor se organizează, anual sau ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii”, iar potrivit art. 139 alin. (1) și (2) din același act normativ „Concursul de promovare efectivă constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată. (2) Pentru evaluarea activității judecătorilor sunt avute în vedere hotărârile judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, iar pentru evaluarea activității procurorilor sunt avute în vedere actele întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.*



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Hotărârile judecătorești și actele procurorului trebuie să fie relevante pentru activitatea candidatului, să aibă obiecte diferite și să fie întocmite în faze procesuale diferite.”

Conform art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecatori, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Dispoziții similare se regăsesc și în cuprinsul Regulamentului de concurs, art. 47 alin. (4) stabilind că „Secția pentru judecatori analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al Secției pentru judecatori acordă punctajele corespunzătoare, potrivit art. 43 alin. (3) și art. 45 alin. (2). În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai Secției pentru judecatori.”

Petenta a înțeles să formuleze în temeiul art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022 o contestație împotriva punctajului acordat de comisia de evaluare, această





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

contestație fiind analizată și respinsă de Secția pentru judecători prin Hotărârea nr. 2966/18.12.2025, punctajul astfel stabilit fiind definitiv, potrivit art. 47 alin. (4) din Regulament.

Or, din cuprinsul plângerii prelabile formulate împotriva hotărârii de validare, se observă că nemulțumirea petentei vizează tot punctajul obținut în urma Raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare constituită la nivelul Curții de Apel Timișoara, acesta neformulând critici concrete cu referire la legalitatea desfășurării probei de concurs.

În aceste condiții, niciuna dintre criticile petentei privind punctajul acordat de comisia de evaluare nu poate fi primită, de vreme ce legislația actuală nu conferă Secției pentru judecători posibilitatea de a efectua o nouă analiză cu privire la aceste aspecte. Dacă s-ar accepta un altfel de raționament, s-ar crea posibilitatea formulării unei noi căi de atac, contestație la contestație, neprevăzută de Regulament sau de lege.

Altfel spus, în condițiile în care Secția pentru judecători îndeplinește rolul de comisie de soluționare a contestațiilor îndreptate împotriva rezultatelor obținute la proba de concurs, modalitatea de evaluare a activității petentei reținută prin Hotărârea nr. 2966/18.12.2025 a Secției pentru judecători prin care s-a respins contestația formulată de aceasta împotriva punctajului obținut la evaluarea activității nu mai poate face obiectul unei noi analize a Secției.

De asemenea, este inadmisibilă și solicitarea accesorie a petentei de emitere a unei noi hotărâri prin care să îi fie recunoscut gradul profesional pentru care a candidat și toate drepturile aferente, întrucât Hotărârea nr. 2969/18.12.2025 a Secției pentru judecători nu mai poate fi revocată, iar procedura de concurs în discuție a vizat promovarea efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, nu și promovarea pe loc, astfel că nu s-ar putea recunoaște petentei doar gradul profesional pentru care a candidat.

Pentru argumentele anterior expuse, având în vedere și temeiul de drept invocat (art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ), Secția pentru judecători apreciază că plângerea prelabilă formulată de petenta Untea Andreea Mălina este inadmisibilă.

Față de cele arătate, având în vedere dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 305/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prealabile formulate de către petenta Untea Andreea Mălina, judecător la Tribunalul Timiș, împotriva Hotărârii nr. 2969/2025 a Secției pentru judecători.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentei.

Data în București, la data de 16 aprilie 2026


Președinte
Judecător Gheorghe – Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011