



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 62

din 16 aprilie 2026

Analizând Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmisă de Camera Deputaților,

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (3 voturi DA, 13 voturi NU; 1 vot NUL),

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Avizează negativ Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii (Plx. 192/2026), pentru motivele prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților, potrivit legii.

Data în București, la data de 16 aprilie 2026.

Judecător **Gheorghe Liviu ODAGIU**,
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din 16 aprilie 2026

AVIZ

referitor la *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii*

În urma examinării *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii (Plx. 192/2026)*, transmisă spre avizare de Camera Deputaților,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

În baza Hotărârii nr. 62 din 16 aprilie 2026 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

Avizează negativ *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii* pentru motivele prezentate în cele ce urmează.

Analizând propunerea legislativă supusă avizării, Plenul apreciază că aceasta nu își găsește justificarea nici din perspectiva bunei funcționări a sistemului judiciar, nici din cea a stabilității instituționale și a eficienței administrative. Soluțiile normative avansate prin această inițiativă nu conduc la o modernizare reală a mecanismelor instituționale, ci, dimpotrivă, au aptitudinea de a genera o rigidizare excesivă a modalităților de organizare și funcționare a sistemului judiciar, cu consecința directă a afectării activității Consiliului Superior al Magistraturii.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din 16 aprilie 2026

În același timp, având în vedere elementul central care fundamentează această inițiativă legislativă, Plenul constată că resortul principal al acesteia nu pare a fi preocuparea pentru creșterea eficienței instituționale, ci mai degrabă existența unei atitudini de adversitate și a unei intenții vădite de a diminua capacitatea de funcționare a unei instituții percepute ca fiind incomodă.

Or, un demers normativ fundamentat pe resentiment politic față de magistratură, disimulat sub forma unei pretinse reforme instituționale, nu poate face obiectul unui aviz favorabil din partea Consiliului Superior al Magistraturii.

În această ordine de idei, prima modificare propusă, respectiv *eliminarea posibilității de prelungire a delegării*, reprezintă o măsură vădit nejustificată și disproporționată. Aceasta pornește de la o premisă eronată, în sensul că problema care a determinat, *prima facie*, utilizarea mecanismului delegării – respectiv imposibilitatea ocupării imediate a unor posturi vacante – ar putea fi soluționată în mod necesar într-un interval de cel mult 6 luni. Or, o asemenea prezumție ignoră realitățile obiective ale funcționării sistemului judiciar și durata, adesea îndelungată, a procedurilor de ocupare definitivă a posturilor.

Delegarea constituie, prin natura sa, un instrument administrativ flexibil, conceput tocmai pentru a acoperi situațiile temporare în care o funcție nu poate fi ocupată prin procedurile obișnuite, precum numirea, promovarea sau transferul. Prin urmare, eliminarea posibilității de prelungire a delegării nu ar conduce la eficientizarea activității instanțelor și parchetelor, ci ar crea veritabile blocaje instituționale, în special în situațiile în care procedurile de ocupare definitivă a posturilor sunt complexe și de durată.

În lipsa posibilității de prelungire a delegării, funcțiile de conducere sau alte funcții esențiale pentru buna desfășurare a activității judiciare ar putea rămâne vacante pentru perioade semnificative de timp, ceea ce ar afecta în mod direct funcționarea instanțelor și a parchetelor.

În consecință, soluția propusă nu contribuie la stabilitatea sistemului judiciar, ci, dimpotrivă, este de natură să genereze disfuncționalități majore.

În continuare, Plenul apreciază că propunerea privind *eliminarea posibilității detașării judecătorilor și procurorilor la Consiliul Superior al Magistraturii* nu poate fi susținută, întrucât aceasta ignoră rolul constituțional al acestei instituții și necesitatea ca activitatea sa să fie



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din 16 aprilie 2026

realizată cu sprijinul nemijlocit al magistraților. Consiliul Superior al Magistraturii reprezintă garantul independenței justiției, iar exercitarea acestui rol presupune o cunoaștere aprofundată și permanentă a realităților concrete din sistemul judiciar.

Detașarea judecătorilor și procurorilor la Consiliul Superior al Magistraturii permite asigurarea unei legături directe și efective între activitatea Consiliului și activitatea instanțelor și parchetelor. Eliminarea acestei posibilități ar conduce, în mod inevitabil, la îndepărtarea Consiliului de la realitățile concrete ale sistemului judiciar și ar diminua, în mod semnificativ, calitatea actului administrativ realizat la nivelul acestei instituții.

În aceste condiții, detașarea judecătorilor și procurorilor la Consiliul Superior al Magistraturii nu numai că nu poate fi exclusă, ci este chiar impusă de rolul constituțional al acestei autorități. Prezența magistraților în cadrul Consiliului reprezintă expresia faptului că activitatea acestuia nu poate fi separată de realitățile sistemului judiciar. Atât profesionalismul și competența judecătorilor și procurorilor detașați, cât și conexiunea directă a acestora cu problemele și specificul activității instanțelor și parchetelor justifică în mod evident menținerea acestui mecanism.

De altfel, mai multe dintre compartimentele Consiliului Superior al Magistraturii pot funcționa eficient doar în prezența magistraților detașați. Cu titlu de exemplu, activitatea de avizare a proiectelor de acte normative care privesc în mod direct sistemul judiciar sau activitatea de reglementare în domeniul legislației secundare, desfășurată de direcția de specialitate a Consiliului, nu ar putea fi realizată în mod corespunzător fără contribuția directă a magistraților detașați.

Pe de altă parte, activitatea de legiferare nu poate avea un caracter arbitrar și, cu atât mai puțin, nu poate fi discriminatorie. În absența respectării acestor exigențe, însăși fundamentul statului de drept, reprezentat de existența unui sistem normativ echitabil și coerent, ar fi grav afectat, acreditându-se ideea că legiuitorul poate acționa discreționar doar pentru că Legea fundamentală îi conferă competența de a legifera.

În acest context, eliminarea Consiliului Superior al Magistraturii din lista instituțiilor și autorităților la care judecătorii și procurorii pot fi detașați reprezintă nu doar o măsură arbitrară, ci și o confirmare a faptului că soluțiile propuse sunt fundamentate pe resorturi neexprimate în mod explicit, dar evidente în economia inițiativei legislative. O dovadă în acest sens o reprezintă interdicția detașării magistraților la Consiliul Superior al Magistraturii,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din 16 aprilie 2026

instituție care face parte din autoritatea judecătorească, în timp ce detașarea acestora la Ministerul Justiției este în continuare permisă.

În ceea ce privește *eliminarea posibilității ca secretarul general și secretarul general adjunct al Consiliului Superior al Magistraturii să fie numiți dintre judecători și procurori*, apreciem că și această modificare este nejustificată, din perspectiva necesității profesionalizării funcțiilor administrative de conducere din cadrul acestei instituții. Funcțiile menționate presupun o activitate complexă, cu implicații juridice, organizatorice și instituționale deosebite, ceea ce impune ocuparea acestora de persoane care cunosc în mod aprofundat specificul sistemului judiciar.

În consecință, nici această soluție nu contribuie la creșterea calității actului administrativ, ci, dimpotrivă, este de natură să afecteze funcționarea eficientă a Consiliului Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește *eliminarea posibilității detașării judecătorilor care fac parte dintr-un complet de judecată investit cu soluționarea unor cauze penale*, Plenul apreciază că această propunere este excesivă și lipsită de flexibilitate, întrucât funcțiile de formator la disciplina drept penal sau drept procesual penal din cadrul Institutului Național al Magistraturii ori al Școlii Naționale de Grefieri nu pot fi ocupate decât de magistrați având această specializare.

În fine, cu privire la *eliminarea posibilității prelungirii detașării judecătorilor și procurorilor la instituțiile prevăzute la art. 181 alin. (2) din Legea nr. 303/2022*, Plenul apreciază că și această propunere este nejustificată din punct de vedere funcțional. Este adevărat că detașarea reprezintă, prin natura sa, o măsură temporară, însă trebuie menținută posibilitatea prelungirii acesteia în acele situații în care activitatea pentru care a fost dispusă nu poate fi finalizată în termenul inițial stabilit sau în alte situații în care rațiunile care au justificat-o subzistă și după epuizarea perioadei pentru care aceasta a fost dispusă.

Așadar, eliminarea posibilității de prelungire a detașării ar conduce la întreruperea unor activități instituționale importante și la apariția unei stări de instabilitate în cadrul instituțiilor beneficiare. De asemenea, nu trebuie pierdut din vedere faptul că funcțiile din cadrul unora dintre instituțiile menționate la art. 181 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, respectiv Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, pot fi ocupate exclusiv de magistrați, iar mecanismul detașării reprezintă, în aceste situații, consecința dobândirii calității de formator sau a ocupării unei funcții de conducere în urma unui concurs organizat potrivit legii.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

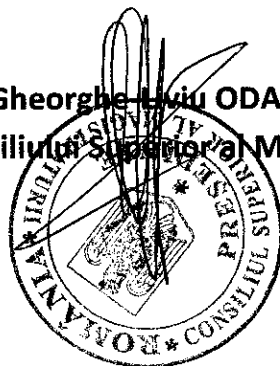
„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din 16 aprilie 2026

În aceste condiții, eliminarea posibilității de prelungire a detașării la aceste instituții de formare profesională nu aduce niciun beneficiu real nici instanțelor și parchetelor – care ar rămâne lipsite, în mod constant, de același număr de magistrați, de vreme ce ar trebui detașați oricum alți magistrați – nici instituțiilor beneficiare, unde experiența, metoda de lucru și expertiza profesională nu pot fi dobândite decât în timp și cu un efort considerabil.

Prin urmare, nici această modificare legislativă nu ar contribui la eficientizarea activității sistemului judiciar, ci ar produce efecte contrare, afectând atât stabilitatea instituțională, cât și calitatea actului administrativ.

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU,
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011