



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 121

din 24 februarie 2026

Prin nota nr. 18159/2025 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația formulată de către
împotriva Hotărârii nr. 4/17.02.2026 a Comisiei de organizare a concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de Inspecție pentru procurori a Inspecției Judiciare.

În motivarea contestației, a arătat că
îndeplinește condiția prevăzută de art. 79 alin. (1) lit. a) teza I din Legea nr. 305/2022, întrucât a funcționat la în perioada
conform mențiunilor din adeverința eliberată de
iar începând cu data de a fost în funcția de procuror în cadrul

menționează că gradul profesional al unui magistrat este dreptul acestuia de a funcționa la un anumit nivel în ierarhia instanțelor sau parchetelor, drept care putea fi câștigat prin numire, promovare sau transfer cu respectarea dispozițiilor legale care reglementează cariera magistraților. Or, prin numirea sa la
a dobândit încă din anul 2011 dreptul de a funcționa la acest nivel în ierarhia Ministerului Public, dobândind gradul profesional al acestui parchet.

În prezent îndeplinește funcția de
din funcția de procuror în cadrul
candidatura sa pentru ocuparea acestei funcții fiind acceptată încă de la concursul anterior.

adaugă că, la expirarea mandatului continuarea
activității sale se va face la
cu păstrarea tuturor drepturilor specifice acestui grad. Or, nu se poate considera



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42



Website: www.csm1909.ro
Email: druo@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

că s-ar putea întoarce pe un post aflat în cadrul

însă, în același timp, nu ar putea candida pentru un nou mandat
care ar fi practic în continuarea unui mandat dobândit pe care îl ocupă de

3 ani.

În finalul motivării contestației, se invocă prevederile art. 27 din Regulamentul privind
numirea procurorilor în funcții de execuție la

și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea
nr. , conform căreia redobândirea gradului profesional de execuție avut anterior
se realizează la încetarea activității în cadrul

ia) nu și-a încetat activitatea la
ca urmare a numirii în
funcția de din funcția de procuror în cadrul

pe perioada numirii sale în funcția de

Soluționând contestația formulată în termen legal de procuror

Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 4 din 17.02.2026, Comisia de organizare a concursului pentru
numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru procurori a
hotărât respingerea cererii de înscriere la concursul pentru numirea în funcția de

în cadrul Direcției de inspecție pentru procurori a Inspecției Judiciare, organizat în
perioada 27 ianuarie - 12 iunie 2026, formulată de
procuror în cadrul

în prezent deoarece s-a constatat că nu este îndeplinită condiția
legală de participare la concurs, prevăzută de art. 79 alin.1 lit. a) teza a I din Legea
nr.305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii aceea de a avea cel puțin grad
profesional de parchet de pe lângă tribunal.

La concursul pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de
inspecție pentru procurori pot participa procurorii care îndeplinesc cumulativ condițiile
prevăzute la art. 79 alin.1) din Legea nr. 305/2022, respectiv:

- au cel puțin grad de parchet de pe lângă tribunal, au funcționat efectiv cel puțin la parchet
de pe lângă tribunal și au o vechime în funcția de procuror, de cel puțin 10 ani;
- nu au fost sancționați disciplinar, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea
sancțiunii disciplinare, sau pentru încălcarea normelor Codului deontologic;
- au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare.

S-a reținut că, potrivit art. 79 din Legea nr. 305/2022, procuror

a funcționat efectiv în cadrul



În perioada _____ la data de 09.02.2026 (ultima zi de înscriere la concurs) avea o vechime în funcția de procuror de 30 de ani, 3 luni și 8 zile, nu a fost sancționat disciplinar sau pentru încălcări ale Codului deontologic și a fost apreciat cu calificativul "foarte bine" la ultima evaluare profesională efectuată pentru perioada 2017-2019, așa cum reiese din actele care se află la mapa profesională a magistratului.

Din verificările efectuate, însă, comisia de organizare a concursului a constatat că _____ procuror _____ nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 79 alin.1 lit. a) teza a I din Legea nr.305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, aceea de a avea cel puțin grad profesional de parchet de pe lângă tribunal.

Referitor la cele invocate în contestația formulată de _____ procuror _____ Secția pentru procurori a reținut următoarele: _____ are grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie.

Împrejurarea că _____ procuror a activat la _____ (delegată) și ulterior în cadrul _____ reprezintă îndeplinirea condiției prevăzute de art. 79 alin. 1 lit. a teza a II-a, aceea de a fi funcționat efectiv cel puțin la parchet de pe lângă tribunal. Delegarea unui procuror în cadrul unui parchet superior celui al cărui grad profesional îl deține (posibilă conform legislației în vigoare la momentul respectiv) nu îi acorda acestuia gradul profesional superior.

Însăși precizează că gradul profesional putea fi câștigat prin numire, promovare sau transfer, iar instituția delegării nu se regăsește în această enumerare.

Aceasta consideră, de asemenea, că prin numirea în cadrul _____ în anul 2011, a dobândit, conform dispozițiilor legale în vigoare la acel moment gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din 2010 (an în care a debutat activitatea _____ procuror în cadrul _____ inițial prin delegare) până în prezent, singura modalitate prevăzută de legile succesive de dobândire a unui grad profesional a fost concursul de promovare efectivă sau pe loc.

Instituția numirii într-o anumită funcție nu are ca efect decât dobândirea temporară, pe durata mandatului, a unui grad profesional superior, necesar exercitării atribuțiilor specifice funcției respective.

Procurorii numiți în cadrul

dobândesc acest grad profesional și îl păstrează doar în perioadă în care își desfășoară activitatea în cadrul direcției, iar la încetarea activității în această structură specializată, revin la gradul profesional deținut anterior sau dobândit în această perioadă. Aceasta era reglementarea aplicabilă și la data numirii procuror în cadrul

În concluzie, prin numirea sa în cadrul

procuror nu a dobândit definitiv gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Ca argument în sprijinul acestei concluzii se reține posibilitatea acordată de legea în vigoare dar și de cea anterioară, ca procurorii care activează în cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism să participe la concursuri de promovare în funcții de execuție.

De altfel, însăși a participat, în anul 2014 la concursul de promovare în funcții de execuție, pentru parchetul de pe lângă tribunal, când își desfășura activitatea în cadrul

Un alt argument al este acela că, la un concurs anterior, candidatura sa pentru ocuparea unui post de a fost acceptată. Explicația acestui fapt rezidă în aceea că, acel concurs anterior a fost organizat și s-a desfășurat în temeiul legislației anterioare. Astfel, conform art. 70 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii *„Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Inspecția Judiciară, pentru un mandat de 3 ani care poate fi reînnoit o singură dată, pe aceeași durată, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 10 ani în magistratură, care au funcționat cel puțin la tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.”* Se observă că, la acel moment, legea nu impunea deținerea cel puțin a gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal pentru a ocupa funcția de inspector judiciar.

Mai mult, legislația actuală – art. 94 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii – prevede că: *„Inspectorii judiciari aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi își continuă mandatul până la data expirării acestuia, urmând ca procedura prevăzută de prezenta lege pentru numirea în funcția de inspector judiciar să se aplice pentru noile numiri.”*



Acest text de lege era necesar tocmai datorită modificărilor intervenite în procedura de selecție a inspectorilor judiciari.

adaugă că, la expirarea mandatului de continuarea activității sale se va face la

cu păstrarea tuturor drepturilor specifice acestui grad. Or, nu se poate considera că s-ar putea întoarce pe un post aflat în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, însă, în același timp, nu ar putea candida pentru un nou mandat de care ar fi practic în continuarea unui mandat dobândit pe care îl ocupă de 3 ani.

Raționamentul este eronat întrucât procuror nu s-ar putea „întoarce” pe un post în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privit ca un întreg din care face parte direcția specializată, ci și-ar continua activitatea în cadrul

Pentru a activa în cadrul legea nu impune existența unui grad profesional superior, pe când procurorii cu funcție de execuție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie să fi dobândit gradul profesional corespunzător acestuia.

În eventualitatea încetării activității la procuror s-ar întoarce la parchetul de unde provine (Parchetul) sau la un alt parchet de același nivel, conform dispozițiilor art. 89 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară și ale art. alin. din Regulamentul privind numirea în funcții de execuție la și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 843/2023.

În cele din urmă, împrejurarea că activitatea procuror în cadrul nu a încetat ci a fost nu este un argument în sensul că deține gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din practica Secției pentru procurori a rezultat constant că acest grad profesional se referă exclusiv la activitatea în cadrul și salarizarea acestuia și nu poate fi folosit în cadrul altor proceduri de ocupare a unor posturi sau concursuri.

Față de aspectele prezentate, în conformitate cu dispozițiile art. 40 alin. 1 lit. k din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 14 alin. 3 din



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru procurori, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 81/2024, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot pentru 1 „admitere”, 4 voturi pentru „respingere”, 1 abținere),

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de

împotriva Hotărârii nr. 4/17.02.2026 a Comisiei de organizare a concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru procurori a Inspecției Judiciare.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 24 februarie 2026.

Vicepreședinte

Procuror Bogdan Ștefănuț



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42



Website: www.csm1909.ro
Email: druo@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011