

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 139

din 29 Ianuarie 2009

Prin nota nr. 1/1578/DRUO/2256/ST/2009 – Serviciul resurse umane pentru parchete a transmis, spre soluționare, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cererea domnului **Chirețu Ion**, procuror șef secție judiciară la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea domnului procuror **Chirețu Ion** și celelalte documente atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 1/1578/1154/DRUO/2009, domnul **Chirețu Ion**, procuror șef secție judiciară la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivare domnul procuror învederează faptul că, urmare a Ordinului nr. 19A/2006 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind participarea procurorilor la judecarea cauzelor în care Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată a sesizat instanțele de judecată, prin Ordinele nr. 26/2005, 1/2006 și 63/2006 ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, domnul procuror **Chirețu Ion** a fost desemnat să

participe la judecarea acestor cauze .

Domnul procuror își întemeiază solicitarea pe existența unei discriminări între procurorii care au obținut acest grad prin efectul numirii în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, respectiv în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, și ceilalți procurori care sunt obligați să susțină concursul în vederea avansării în gradul profesional superior . Astfel, un procuror cu grad de parchet de judecătore, care are o vechime de 6 ani în funcție , eludând practic trei concursuri de promovare, ca urmare a numirii la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcția Națională Anticorupție, pe baza unui interviu, obține grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .

Mai mult, domnul procuror **Chirețu Ion** menționează că are o vechime de 38 ani în funcția de procuror, nu a fost sancționat disciplinar, a obținut numai calificativul *foarte bine* pentru activitatea desfășurată și exercită acte profesionale de competență materială a procurorilor aflați inițial la nivel de parchet de pe lângă judecătore, deveniți procurori cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, având în vedere că domnia sa participă la ședințele de judecată în dosarele Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Conform prevederilor art. 43 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete .”

Dispozițiile legale sunt clare în acest sens iar o interpretare contrară, în sensul că promovarea în grade s-ar realiza și prin alte modalități decât concursul organizat de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, ar însemna o eludare a dispozițiilor legale.

Prin Hotărârile nr. 791/2007, 819/2007, 591/2008, 603/2008, și 650/2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererile judecătorilor și procurorilor care nu îndeplineau condițiile legale pentru recunoașterea gradului profesional superior.

Având în vedere cele menționate, Plenul apreciază că cererea domnului **Chirețu Ion**, procuror șef secție judiciară la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, este neîntemeiată.

Față de cele expuse, conform prevederilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea formulată de domnul **Chirețu Ion**, procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 Ianuarie 2009

Președinte,
Judecător Viorel Andreiș

