

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2653

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa a II-a, domnul **BRUMĂ DANIEL-FLORIN**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive preponderent familiale. Astfel, a arătat că are domiciliul în București,

A indicat că, din martie 2022, a efectuat naveta, săptămânal, București–Brăila cu trenul, iar în perioada aprilie 2024 – mai 2025 a fost nevoit, uneori, să facă navetă chiar zilnic, din cauza și a imposibilității

A mai menționat nevoia de sprijin pentru generate de navetă i-au afectat echilibrul și eficiența profesională, accentuând

A apreciat că transferul solicitat nu ar produce o disfuncționalitate gravă în activitatea Judecătoriei Brăila.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Brumă Daniel-Florin are 3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi, dintre care 4 posturi ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 3 posturi de judecător temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1937,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1293,68 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi



de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi (35 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi, dintre care unul este disponibil pentru transfer în prezenta etapă. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 4 dintre acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1322,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 990,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brăila a emis aviz nefavorabil pentru transferul la Judecătoria Ploiești. Instanța a justificat avizul nefavorabil prin situația de personal, respectiv volumul ridicat de activitate. În plus, a arătat că domnul judecător este, alături de alți doi colegi, magistratul cu vechimea cea mai mare în funcție din cadrul Secției civile, dintre cei care au solicitat transferul, astfel că plecarea sa ar afecta semnificativ funcționarea secției.

Conducerea Judecătoriei Ploiești a avizat favorabil transferul domnului judecător la această instanță, reținându-se că soția domnului judecător își desfășoară activitatea la Judecătoria Ploiești, astfel încât cererea a fost apreciată ca întemeiată din perspectivă familială.

S-a arătat, totodată, că Judecătoria Ploiești are un însemnat deficit de personal: din 47 de posturi sunt ocupate efectiv 35. În anul 2024, încărcătura medie a fost de 1322,8 dosare/judecător, cu o încărcătură de 1405,7 dosare/judecător în Secția civilă și 804,7 dosare/judecător în Secția penală, date care susțin oportunitatea completării resursei umane.

Punctul de vedere al Curții de Apel Galați a fost nefavorabil, fiind justificat prin aceleași considerente expuse de Judecătoria Brăila, respectiv deficitul de judecători de la instanța de la care se solicită transferul raportat la volumul de activitate.

Conducerea Curții de Apel Ploiești a formulat un punct de vedere favorabil, față de gradul de ocupare a schemei de personal, raportat la încărcătură, dar și la faptul că soția domnului judecător lucrează la Judecătoria Ploiești.

Se consemnează, totodată, că nu au fost formulate sesizări privind comportamente inadecvate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru judecători reține că, deși în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri cererea domnului judecător Brumă Daniel-Florin de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Ploiești a fost respinsă în considerarea situației instanței de origine, Secția apreciază că schimbarea situației instanței de destinație, prin vacantarea suplimentară a unui post, impune reevaluarea cererii formulate.

Astfel, în ceea ce privește situația instanței de destinație, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Ploiești sunt efectiv vacante 12 posturi de judecător, ceea ce reprezintă un nivel redus de ocupare a schemei de personal. Deși volumul de activitate al acestei instanțe este mai redus decât cel al Judecătoriei Brăila, Secția are în vedere că Judecătoria Ploiești se confruntă în mod constant cu o fluctuație ridicată a personalului, fiind în mod tradițional o instanță de tranzit pentru magistrații care vizează ulterior transferul la instanțe din București, ceea ce are un impact semnificativ asupra activității acestei instanțe ca urmare a redistribuirii/preluării dosarelor și a completelor de judecată. În acest context, având în vedere motivele personale invocate de domnul judecător în cerere, respectiv dorința de a activa cu caracter de stabilitate în cadrul Judecătoriei Ploiești, Secția pentru judecători apreciază că admiterea cererii de transfer va fi benefică instanței la care se solicită transferul, aceasta fiind o măsură care favorizează stabilitatea resursei umane, prin reducerea riscului de fluctuație și consolidarea ocupării durabile a schemei de judecători.

În raport de toate aceste elemente, având în vedere situația personală invocată în cerere de domnul judecător, distanța mare dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la



care acesta activează în prezent, precum și nevoia de stabilitate a resurselor umane în cadrul instanțelor de judecată, Secția pentru judecători va dispune transferul domnului judecător Brumă Daniel-Florin de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Ploiești.

În ceea ce privește data transferului, reținând, pe de o parte, situația Judecătoriei Brăila și, pe de altă parte, perspectivele de ocupare a posturilor vacante la finalizarea examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, care urmează să se organizeze în perioada decembrie 2025 - iunie 2026, Secția pentru judecători va dispune ca transferul domnului judecător Brumă Daniel-Florin Judecătoria Ploiești să opereze începând cu data de 01.04.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (6 voturi DA, 2 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător **BRUMĂ DANIEL-FLORIN** de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Ploiești, începând cu data de 01.04.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecătoria Elena COSTACHE

