

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2578****din 19 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 30.10.2025, doamna **CUMPĂNAȘU MĂDĂLINA-IONELA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 1 și 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Cumpănașu Mădălina-Ionela a arătat că
în București. De asemenea,

Totodată, a menționat că, în
prezent,

fiind dificil să facă naveta la Judecătoria Pitești în aceste condiții.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Cumpănașu Mădălina-Ionela are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), respectiv o vechime de 5 luni la Judecătoria Pitești.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pitești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, iar 9 posturi sunt vacante. Totodată, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Pitești, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1525,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1044,67, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Pitești și Judecătoriile Sectoarelor 4 și 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Cumpănașu Mădălina-Ionela, iar Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Pitești și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Pitești a arătat că, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, doar 29 de posturi sunt ocupate efectiv la acest moment, situație determinată atât de delegarea unui judecător, cât și de efectuarea unui concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani. Mai mult, 4 judecători din cadrul Secției civile urmează a beneficia de concediul pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, iar 2 judecători din cadrul Secției penale participă la concursuri pentru funcții de conducere la alte instanțe. Din perspectiva volumului de activitate, s-a arătat că Judecătoria Pitești a înregistrat, în perioada 01.10.2024–30.09.2025, un volum ridicat de cauze, cu o încărcătură medie de peste 1500 de dosare/judecător, precum și un nivel semnificativ al punctelor de



complexitate, situând instanța peste sau la nivel comparabil cu alte judecătorii mari, inclusiv judecătorii din municipiul București.

Raportat la aceste elemente, precum și la vechimea redusă a doamnei judecător în cadrul Judecătoriei Pitești, s-a apreciat că admiterea cererii de transfer ar conduce la accentuarea dezechilibrului existent în schema de personal și ar afecta stabilitatea funcționării instanței, motiv pentru care transferul la judecătoriile indicate în cerere este apreciat ca inoportun.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere faptul că precum și situația existentă la nivelul instanței, caracterizată printr-un deficit de judecători titulari în completurile de judecată – în prezent existând două completuri fără titulari, acoperite temporar prin permanențe.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a acordat un aviz nefavorabil prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal.

Judecătoria Sectorului 1 București a arătat că față de deficitul de personal și de volumul de activitate de la aceasta instanță, se impune lăsare soluționării cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Președintele Curții de Apel Pitești a exprimat punct de vedere nefavorabil, în acord cu avizul Judecătoriei Pitești, fundamentat pe deficitul de personal, precum și pe volumul și încărcătura de activitate ale acestei judecătorii.

În motivarea punctelor de vedere nefavorabile, președintele Curții de Apel București a avut în vedere avizele instanțelor la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Cumpănașu Mădălina-Ionela, prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, de natură a asigura luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale cererii, Secția pentru judecatori reține, alături de motivele invocate de solicitantă și aspectele rezultate din avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, neputând fi ignorat rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și situația obiectivă a instanței de la care se solicită transferul, în special sub aspectul ponderii posturilor efectiv vacante și al dificultății de ocupare a acestora.

Raportat la cele menționate, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții ce trebuie să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar, pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, realizat cu celeritate, prin menținerea resursei umane necesare funcționării instanțelor implicate.

În ceea ce privește analiza de oportunitate, Secția pentru judecatori reține că rațiunile care au fundamentat soluția de respingere a cererii în etapa I se mențin și în etapa a II-a, măsura ce urmează a fi dispusă având rolul de a consolida măsurile adoptate anterior, în vederea



protejării funcționării instanței de la care s-a solicitat transferul.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere că Judecătoria Pitești se confruntă cu dificultăți în ocuparea posturilor, comparativ cu instanțele la care se solicită transferul, pentru care se formulează în mod constant un număr semnificativ de opțiuni, astfel încât vacantarea suplimentară a unui post la instanța de proveniență este de natură să genereze disfuncționalități majore, prin redistribuirea cauzelor și creșterea corespunzătoare a încărcăturii pentru judecătorii rămași în activitate.

Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, cu prioritate, buna funcționare a instanțelor implicate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii doamnei judecător Cumpănașu Mădălina-Ionela, Secția pentru judecători apreciază că, în actualul context, nu este oportună aprobarea transferului, întrucât soluția contrară ar afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Pitești.

Prin urmare, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Cumpănașu Mădălina-Ionela, apreciind că, la acest moment, nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public – buna funcționare a Judecătoriei Pitești – și interesul legitim privat al solicitantei, astfel cum rezultă din motivele invocate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la una dintre





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 1 și 2 București, formulată de doamna judecător **CUMPĂNAȘU MĂDĂLINA-IONELA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011