

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2571

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 26.10.2025, doamna **APOSTU DENISA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 1, 5 sau 2 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Apostu Denisa a arătat că a locuit în București în ultimii opt ani dinaintea stagiaturii, creând în acest loc legături solide atât în perioada facultății, cât și pe toată durata cursurilor de formare în cadrul Institutului Național al Magistraturii, iar întoarcerea în acest mediu ar contribui semnificativ la armonia și starea sa de bine. De asemenea, doamna judecător a invocat

Mai mult, o distanță mai mică față

Pe plan profesional, solicitanta a arătat că are intenția de a urma un program de studii universitare de master în cadrul Facultății de Drept a Universității din București, considerând această etapă foarte importantă pentru dezvoltarea sa profesională, o modalitate de a rămâne angrenată în procesul de cunoaștere și de a răspunde mai ușor dificultăților ivite în practică. Toate aceste aspecte ar asigura echilibrarea vieții personale cu cea profesională, creșterea motivației și îmbunătățirea productivității la locul de muncă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Apostu Denisa are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 1 an și 6 luni la Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 de posturi, fiind vacante 9 posturi și există 5 posturi temporar vacante.

În anul 2024, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1549,3, comparativ cu media națională de 1514,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098,38, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Constanța și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Apostu Denisa, iar Judecătoriile Sectoarelor 1 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Constanța și Curtea de

Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Președintele Judecătoriei Constanța a acordat un aviz nefavorabil, având în vedere situația dificilă cu care se confruntă instanța din perspectiva volumului de activitate și a resurselor umane.

Sub aspectul resurselor umane, s-a arătat că, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 42 de posturi, dintre care doar 37 sunt ocupate de judecători definitiv, restul fiind ocupate de judecători stagiași. De asemenea, s-a învederat existența a 5 posturi temporar vacante, precum și faptul că, în cursul anului 2025, 6 judecători din cadrul Secției civile și 1 judecător din cadrul Secției penale au promovat la tribunale, aspect care a accentuat dificultățile de gestionare a completurilor de judecată. Totodată, s-a subliniat că, potrivit situației publicate de Consiliul Superior al Magistraturii, Judecătoria Constanța figurează cu 9 posturi vacante, iar intenția exprimată de 8 judecători definitiv de a participa la următorul concurs de promovare ar putea conduce, în perspectivă, la reducerea gradului de ocupare la circa 57%.

În ceea ce privește volumul de activitate, s-a arătat că Judecătoria Constanța se situează printre instanțele cu cel mai mare număr de cauze nou-înregistrate la nivel național, iar încărcătura pe judecător depășește media altor judecătorii comparabile.

Totodată, s-a reținut vechimea redusă a doamnei judecător Apostu Denisa în funcția de judecător definitiv, respectiv 5 luni, apreciindu-se că admiterea cererii de transfer ar afecta în mod semnificativ funcționarea Judecătoriei Constanța.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere volumul foarte ridicat de activitate al instanței, deficitul semnificativ de personal și existența unui număr important de posturi vacante și temporar vacante.

S-a arătat că, deși schema prevede 78 de posturi de judecător, funcționează efectiv doar 73 de completuri, ca urmare a concediilor de maternitate, a procedurilor de pensionare și a delegărilor/detașărilor la alte instanțe sau instituții. De asemenea, s-a subliniat faptul că, în perspectiva organizării examenului de promovare efectivă la tribunale, un număr de 32 de judecători și-au anunțat intenția de participare, ceea ce riscă să genereze, în perioada martie-august 2026, un deficit accentuat de personal.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a apreciat că transferul doamnei judecător este necesar pentru buna funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate, în anul 2024 fiind înregistrate 42562 dosare nou-intrate, cu 3353 mai multe decât în 2023, ceea ce situează instanța pe locul al patrulea între judecătoriile din București și pe locul al șaptelea la nivel național. S-a mai arătat că, deși schema instanței prevede 54 de posturi de judecător, un număr semnificativ dintre acestea sunt



temporar vacante, ceea ce determină existența mai multor completuri fără titular. Această situație, combinată cu volumul crescut de cauze, justifică necesitatea completării schemei.

Totodată, specificul activității instanței implică atribuții suplimentare, precum soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară și încetarea internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit Legii nr. 487/2002, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate din Penitenciarul Jilava și Penitenciarul Spital Jilava.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a acordat aviz nefavorabil, apreciind că, prin raportare la volumul ridicat de activitate și la complexitatea cauzelor, coroborat cu situația schemei de personal și cu specializarea solicitantei raportat la postul util, la acest moment nu sunt întrunite toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile curente ale instanței.

Președintele Curții de Apel Constanța a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Apostu Denisa de la Judecătoria Constanța, reținând avizul nefavorabil acordat de președintele instanței de la care s-a solicitat transferul, precum și situația dificilă a acesteia sub aspectul posturilor vacante și al încărcăturii pe judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.



Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, transferul doamnei judecător Apostu Denisa nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia, măsura respingerii având în vedere consolidarea soluției dispuse în etapa I și menținerea rațiunilor care au fundamentat-o.

Astfel, văzând datele statistice avute în vedere și în etapa anterioară, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Constanța, susținut prin punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Constanța, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit semnificativ de personal, determinat de numărul posturilor vacante și temporar vacante. În aceste condiții, reținând și faptul că încărcătura cauzelor/judecător depășește media națională, Secția apreciază că vacantarea suplimentară a unui post, prin transferul doamnei judecător, ar conduce la creșterea accentuată a volumului de activitate al judecătorilor rămași în instanță, cu consecința apariției unor disfuncționalități semnificative în funcționarea Judecătoriei Constanța (prelungirea termenelor de judecată, a duratei de soluționare și de redactare a hotărârilor), precum și la impunerea unui efort disproporționat, cu impact asupra calității actului de justiție.

Din perspectiva criteriului referitor la volumul de activitate, la numărul posturilor vacante și temporar vacante și la dificultatea ocupării acestora, Secția pentru judecători reține că gradul de ocupare efectivă al schemei Judecătoriei Constanța rămâne inferior celui al instanțelor la care s-a solicitat transferul, iar posturile din municipiul București sunt, în mod obișnuit, mult mai atractive, fiind formulate constant opțiuni de ocupare, spre deosebire de situația Judecătoriei Constanța, pentru care opțiunile sunt rare. În aceste condiții, dificultatea evident superioară de ocupare a posturilor la instanța de la care se solicită transferul impune, și în etapa a II-a, protejarea cu prioritate a interesului public al acestei instanțe.

Totodată, Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate. Or, în contextul menținerii dificultăților structurale ale Judecătoriei Constanța, motivele invocate de doamna judecător Apostu Denisa nu pot prevala, nici în această etapă, față de necesitatea asigurării resurselor umane indispensabile funcționării instanței în condiții rezonabile de echilibru și eficiență.

În raport de considerentele de mai sus, reținând persistența situației care a determinat soluția din etapa I, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Constanța, susținut prin punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Constanța, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Apostu Denisa și în etapa a II-a a sesiunii de transferuri.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 1, 5 și 2 București, formulată de doamna judecător **APOSTU DENISA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

