



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2569

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 30.10.2025, doamna **MOGOȘ GEORGIANA-MARINA**, judecător la Judecătoria Medgidia, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 1 și 4 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale, arătând că, de la data de 1 august 2025, este judecător la Judecătoria Medgidia, în prezent în cadrul Secției civile, fiind numită prin Decretul nr. 870/01.08.2025. Anterior, a exercitat funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, iar după promovarea examenului de capacitate a fost numită procuror definitiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4, prin Decretul nr. 538/05.05.2025.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător a arătat că are domiciliul în București și dorește să revină în orașul natal, apreciind totodată că o instanță din București ar facilita participarea la activități de formare profesională continuă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mogoș Georgiana-Marina are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 2 luni la Judecătoria Medgidia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Medgidia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 5 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1787,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1022,72, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Medgidia și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Mogoș Georgiana-Marina, iar Judecătoriile Sectoarelor 1 și 4 au avizat favorabil cererea de transfer. Totodată, Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel București au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Medgidia a arătat că doamna judecător activează la instanță din 01.08.2025 (aprox. 4 luni), perioadă în care a participat în principal la ședințe pentru cauze urgente (în special ordine de protecție), motiv pentru care înregistrarea de restanțe este puțin probabilă. Conduita profesională a fost corespunzătoare, fără incidente deontologice. Cu toate acestea, avizul este negativ deoarece la instanță există un deficit acut de personal: sunt ocupate efectiv 13 posturi din 18, dintre care 2 sunt ocupate de judecatori



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

stagiați ce urmează să susțină examenul de capacitate, iar în această sesiune au mai formulat cereri de transfer doi judecători cu grad de curte de apel. Se arată că admiterea transferului ar determina redistribuirea dosarelor completului solicitantei către ceilalți judecători, cu consecința supraîncărcării ședințelor și afectării calității actului de justiție. În plus, instanța menționează că motivele legate de domiciliu au fost avute în vedere și anterior, întrucât la alegerea instanței solicitanta ar fi invocat că a făcut stagiatura în Medgidia și că își dorește mutarea în acest oraș.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere că această instanță se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu un deficit semnificativ de personal, iar transferul ar contribui la îmbunătățirea activității. Deși schema prevede 78 de posturi, funcționează efectiv doar 73 de completuri, având în vedere că 5 judecători se află în concediu prenatal, 1 judecător se află în procedură de pensionare, iar 10 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe sau instituții. În plus, pentru anul 2026, se preconizează rămânerea fără titular a unui număr important de completuri, întrucât 32 de judecători din cadrul instanței și-au exprimat intenția de a participa la concursul de promovare efectivă la tribunal, ceea ce impune necesitatea acoperirii schemei înainte de momentul promovărilor. Totodată, volumul de activitate a crescut semnificativ în anul 2025, generând presiune suplimentară asupra judecătorilor, în condițiile în care instanța urmărește ca obiectiv strategic reducerea stocului de cauze și îmbunătățirea ratei de soluționare. S-a mai subliniat că lipsa completării posturilor vacante riscă să afecteze capacitatea instanței de a răspunde cererii ridicate de soluționare rapidă a dosarelor.

Transferul unui judecător cu experiență este apreciat ca necesar pentru asigurarea continuității activității judiciare, contribuind la echilibrarea încărcăturii de lucru, reducerea presiunii asupra completurilor existente și la prevenirea riscului de erori judiciare cauzate de supraîncărcare. Totodată, acesta va sprijini obiectivul instanței de creștere a eficienței și de soluționare a dosarelor într-un termen rezonabil.

Judecătoria Sectorului 4 București a acordat aviz favorabil transferului, având în vedere numărul mare de completuri de judecată fără titular, volumul ridicat de dosare aflate pe rol, precum și specificul activității instanței, care include soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare sau a încetării internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit dispozițiilor Legii nr. 487/2002 privind sănătatea mintală și protecția persoanelor cu tulburări psihice, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate aflate în custodia Penitenciarului Jilava și Penitenciarului Spital Jilava. Astfel, se apreciază oportună și necesară măsura transferului doamnei judecător, pentru a asigura eficiența activității instanței.



Conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a comunicat aviz nefavorabil, apreciindu-se că la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile actuale ale instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal.

Președintele Curții de Apel Constanța a comunicat punct de vedere nefavorabil, având în vedere pe de o parte vechimea redusă în instanță a doamnei judecător, dar și avizul negativ al Judecătoriei Medgidia.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de buna administrare a justiției, și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Mogoș Georgiana-Marina,



prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, măsura transferului nu poate fi dispusă fără afectarea justului echilibru dintre interesul public – buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al solicitantei.

În concret, Secția reține că doamna judecător a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Medgidia prin decret începând cu 01.08.2025 (anterior fiind procuror), astfel că vechimea sa în cadrul instanței de la care solicită transferul este una foarte redusă. Această împrejurare este relevantă, pe de o parte, din perspectiva necesității asigurării unei minime stabilități și predictibilități la nivelul completurilor de judecată, iar, pe de altă parte, din perspectiva impactului imediat pe care vacantarea suplimentară a unui post l-ar genera asupra instanței de la care se solicită transferul, în condițiile în care activitatea aferentă completului ar urma să fie preluată de judecătorii rămași în funcție.

Totodată, văzând datele privind resursele umane și avizul comunicat de instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori constată că Judecătoria Medgidia se confruntă cu o lipsă acută de personal, funcționând cu 13 posturi ocupate efectiv dintr-o schemă de 18 posturi, iar două posturi sunt ocupate de judecatori stagiați care urmează să susțină examenul de capacitate. În acest context, vacantarea suplimentară a unui post, prin transferul solicitantei, ar fi de natură să determine o supraîncărcare a ședințelor de judecată și o creștere a volumului de activitate al judecătorilor rămași, cu consecințe previzibile asupra duratei de soluționare a cauzelor și asupra ritmului de redactare, afectând exigența soluționării într-un termen rezonabil și, implicit, calitatea actului de justiție.

În evaluarea de oportunitate, Secția pentru judecatori reține și avizele/punctele de vedere comunicate de instanțele implicate, neputând fi ignorat rolul președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate. În acest sens, se au în vedere avizele/punctele de vedere nefavorabile exprimate în cauză, care converg asupra concluziei că, la acest moment, instanța de la care se solicită transferul are nevoie de menținerea resursei umane existente, iar vacantarea suplimentară ar produce o perturbare semnificativă a activității.

Secția pentru judecatori reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (de exemplu, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și profesional invocate – deși pot fi reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, fiind necesară coroborarea acestora cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția dispusă să asigure, cu prioritate, buna funcționare a instanțelor implicate.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de toate considerentele expuse, reținând vechimea foarte redusă a solicitantei la instanța de la care se solicită transferul, deficitul semnificativ de personal al Judecătoriei Medgidia și avizele/punctele de vedere nefavorabile comunicate în cauză, Secția pentru judecatori apreciază că admiterea cererii nu poate fi realizată cu menținerea justului echilibru între interesul public și interesul legitim privat al doamnei judecător, urmând a dispune respingerea cererii de transfer formulate de doamna judecător Mogoș Georgiana-Marina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Medgidia la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 1 și 4 București, formulată de doamna judecător **MOGOȘ GEORGIANA-MARINA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena GOSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011