



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2568

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 30.10.2025, doamna **MITUCĂ ANDA-MARIA**, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 5 și 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că, din ianuarie 2019 până în octombrie 2020, a fost judecător stagiar în cadrul judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, activând ca judecător în materie civilă și penală. Ulterior finalizării stagiaturii, a exercitat profesia de judecător definitiv în cadrul judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, activând în materie civilă. După examenul de capacitate, a continuat să își desfășoare activitatea la această instanță, întrucât, la acel moment, față de numărul redus de locuri la judecătoriile din București oferite celor care au promovat acest examen, această instanță constituia judecătoria aferentă orașului natal. Doamna judecător a mai arătat că dorește să urmeze cursurile de masterat, respectiv de doctorat în cadrul Universității din București, elemente componente ale dreptului la educație recunoscut constituțional și internațional, acest demers fiind în prezent îngreunat de distanța considerabilă existentă între localitatea la nivelul căreia activează și unitatea de învățământ menționată, realizarea acestui deziderat fiind în beneficiul justițiabilului ca destinatar al actului de justiție, dar și o împlinire pe plan personal.

Față de cele arătate, reținând experiența profesională acumulată în funcția de judecător, precum și cea acumulată cu ocazia stagiului de practică desfășurat în cadrul instanțelor și parchetelor din București, putând astfel observa volumul și complexitatea dosarelor unor instanțe/parchete din capitală, precum și mediul de lucru din cadrul acestor instituții, a apreciat că poate face față unui nivel de muncă și unei complexități mai ridicate a cauzelor, dezvoltând în același timp abilitățile necesare adaptării la acest mediu de lucru. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în orice domeniu, civil sau penal.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a menționat că din anul 2017, când a început cursurile organizate de Institutul Național al Magistraturii și până în anul 2019, când a plecat pentru efectuarea stagiaturii, a locuit efectiv în București. În acești ani,

. În continuare, a învederat că majoritatea colegilor din cadrul liceului, facultății și al Institutului Național al Magistraturii activează în București. Din acest motiv, a arătat că

în acest oraș, legăturile sale sociale ca parte componentă fundamentală a dreptului constituțional și internațional la viață privată, desfășurându-se exclusiv în București, distanța existentă între cele două puncte (Drobeta-Turnu Severin și București) afectând în mod semnificativ exercitarea efectivă a dreptului anterior menționat.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.



În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mitucă Anda-Maria are o vechime de 8 ani și 9 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 6 ani și 9 luni la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi, fiind vacante 8 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1307,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 832,67, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un



post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Mitucă Anda-Maria, iar Judecătoriile Sectoarelor 1 și 4 au avizat favorabil cererea de transfer. Totodată, Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel București au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin a arătat că instanța are o schemă de 27 posturi, în prezent figurând drept ocupate 18 posturi de judecător, existând un număr de 9 posturi vacante. Dintre cei 18 judecători care activează în cadrul instanței, 14 sunt definitiv, iar 4 sunt stagiași și vor susține examenul de capacitate. Față de faptul că în acest an nu s-a organizat concurs de admitere directă în magistratură, împrejurarea că Judecătoria Drobeta-Turnu Severin funcționează cu un număr efectiv de 14 judecători, prin raportare la încărcătura pe judecător și complexitatea cauzelor și văzând fluctuația de personal cu care s-a confruntat instanța în ultimii ani, se consideră că transferul doamnei judecător ar fi de natură să agraveze situația resurselor umane și stabilitatea instanței pe termen scurt și mediu.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere că această instanță se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu un deficit semnificativ de personal, iar transferul ar contribui la îmbunătățirea activității. Deși schema prevede 78 de posturi, funcționează efectiv doar 73 de completuri, având în vedere că 5 judecători se află în concediu prenatal, 1 judecător se află în procedură de pensionare, iar 10 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe sau instituții. În plus, pentru anul 2026, se preconizează rămânerea fără titular a unui număr important de completuri, întrucât 32 de judecători din cadrul instanței și-au exprimat intenția de a participa la concursul de promovare efectivă la tribunal, ceea ce impune necesitatea acoperirii schemei înainte de momentul



promovărilor. Totodată, volumul de activitate a crescut semnificativ în anul 2025, generând presiune suplimentară asupra judecătorilor, în condițiile în care instanța urmărește ca obiectiv strategic reducerea stocului de cauze și îmbunătățirea ratei de soluționare. S-a mai subliniat că lipsa completării posturilor vacante riscă să afecteze capacitatea instanței de a răspunde cererii ridicate de soluționare rapidă a dosarelor.

Transferul unui judecător cu experiență este apreciat ca necesar pentru asigurarea continuității activității judiciare, contribuind la echilibrarea încărcăturii de lucru, reducerea presiunii asupra completurilor existente și la prevenirea riscului de erori judiciare cauzate de supraîncărcare. Totodată, acesta va sprijini obiectivul instanței de creștere a eficienței și de soluționare a dosarelor într-un termen rezonabil.

Judecătoria Sectorului 4 București a acordat aviz favorabil transferului, având în vedere numărul mare de completuri de judecată fără titular, volumul ridicat de dosare aflate pe rol, precum și specificul activității instanței, care include soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare sau a încetării internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit dispozițiilor Legii nr. 487/2002 privind sănătatea mintală și protecția persoanelor cu tulburări psihice, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate aflate în custodia Penitenciarului Jilava și Penitenciarului Spital Jilava. Astfel, se apreciază oportună și necesară măsura transferului doamnei judecător, pentru a asigura eficiența activității instanței.

Conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a comunicat aviz nefavorabil, apreciindu-se că la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile actuale ale instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal.

Președintele Curții de Apel Craiova a comunicat punct de vedere nefavorabil, având în vedere pe de o parte vechimea relativ redusă în instanță a doamnei judecător, deficitul de personal, iar pe de altă parte faptul că motivele strict personale invocate nu pot justifica transferul fără a afecta interesele instanței la care activează.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea formulată de doamna judecător Mitucă Anda-Maria, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și prin prisma motivelor invocate, Secția pentru judecatori apreciază că, în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, transferul nu poate fi dispus fără afectarea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al solicitantei.

Astfel, văzând datele statistice, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, susținut prin punctele de vedere nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel București, Secția constată că rațiunile care au determinat respingerea cererii în etapa I se mențin și în etapa a II-a, impunând conservarea măsurii dispuse anterior, în vederea evitării accentuării deficitului de personal și a apariției unor disfuncționalități în activitatea instanței de proveniență.

În concret, Secția reține că, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, există un număr



semnificativ de posturi vacante (8 posturi), iar diminuarea suplimentară a resursei umane, prin vacantarea încă unui post ca urmare a transferului, ar fi de natură să genereze dificultăți obiective în funcționarea instanței, prin creșterea încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate și prin diminuarea eficienței, cu consecințe previzibile asupra duratei primului termen de judecată, a duratei de soluționare a cauzelor, precum și asupra termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. În același sens, Secția are în vedere și împrejurarea că o parte dintre judecătorii care funcționează în cadrul instanței sunt judecători stagiari, ale căror competențe sunt limitate potrivit legii, astfel încât nivelul de funcționare efectivă a instanței impune menținerea unui grad minim de ocupare a schemei de judecători.

În acest context, fără a ignora motivele personale invocate, observând dificultățile de ocupare a posturilor la nivelul instanței de la care se solicită transferul și avizele/punctele de vedere nefavorabile exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecători va acorda prevalență interesului public al instanței de proveniență, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrării volumului de muncă, soluția contrară fiind de natură a încălca justul echilibru dintre interesul public și interesul legitim privat al solicitantei.

Totodată, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Prin urmare, întrucât rațiunile care au fundamentat soluția de respingere în etapa I se mențin și în etapa a II-a, iar măsura din etapa a II-a urmărește consolidarea celor dispuse anterior, în vederea protejării funcționării instanței de proveniență, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Mitucă Anda-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **MITUCĂ ANDA-MARIA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

