

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2562****din 19 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 26.10.2025, doamna **TATU ELENA**, judecător la Judecătoria Focșani, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 5 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Tatu Elena a arătat că solicitarea de transfer este determinată de

A mai arătat doamna judecător că, a menținut un nivel constant al activității profesionale, respectiv nu a absentat la ședințele de judecată, a pronunțat un număr comparabil de hotărâri cu cel al colegilor, a participat la sarcinile secției și a preluat ședințe suplimentare, chiar cu sacrificiul timpului personal.

Totodată, a subliniat că ritmul actual

În aceste condiții, doamna judecător a apreciat că transferul la o instanță din București este esențial pentru asigurarea

precum și pentru menținerea unui echilibru necesar exercitării corespunzătoare a profesiei. Totodată, a menționat că, în opinia sa, dreptul de transfer, după împlinirea termenului legal, este unul real, legal și nu este echitabil, prin raportare la toate celelalte drepturi ce pot și sunt valorificate imediat ce sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege (dreptul de delegare, de promovare, de concediu de creștere copil), să fie pus în așteptare până în momentul în care schema unei instanțe va fi ocupată într-un grad satisfăcător.

Doamna judecător a mai menționat că activează în cadrul Secției penale și că își exprimă disponibilitatea de a activa la instanța la care va fi transferată conform specializării curente.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tatu Elena are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Focșani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, dintre care 4 de judecători stagiați (21 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, precum și 1 post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, 7 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Focșani, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2122,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1515,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București,

Încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei Tatu Elena.

Președintele Judecătoriei Focșani a acordat aviz nefavorabil, având în vedere deficitul sever de personal al instanței și volumul de activitate semnificativ superior mediei naționale. Astfel, s-a arătat că, deși schema prevede 29 de posturi de judecător (plus 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), doar 21 de posturi sunt efectiv ocupate, având în vedere că o parte dintre judecători se află în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani sau sunt delegați. Totodată, un judecător urmează să se înscrie la concursul de promovare, iar un altul are emisă decizie de pensionare, astfel încât, în anul 2026, instanța va funcționa cu un număr și mai redus de magistrați.

Conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a arătat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii modalitatea de soluționare a cererii de transfer, întrucât Judecătoria Sectorului 1 București se confruntă cu o încărcătură foarte mare, în special pe completurile civile (aproximativ 650 dosare/complet), precum și cu un deficit major de personal auxiliar. În acest context, instanța apreciază că nu este oportun transferul în acest moment, deoarece solicitarea vizează păstrarea specializării exclusiv în materie penală, în timp ce nevoia prioritară este de echilibrare a volumului pe civil.

De asemenea, la acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere faptul că schema de personal a Secției penale este completă.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.

Președintele Curții de Apel Galați a exprimat un punct de vedere nefavorabil în raport de motivele invocate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Focșani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea formulată în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecatori constată că se mențin aceleași împrejurări de fapt și de drept avute în vedere la soluționarea cererii în etapa anterioară, astfel încât admiterea transferului doamnei judecător Tatu Elena nu poate fi dispusă nici în această etapă cu păstrarea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al solicitantei.

Astfel, datele statistice și elementele obiective reținute, analizate și în cadrul etapei I, relevă în continuare că Judecătoria Focșani se confruntă cu un deficit semnificativ de personal și cu o încărcătură de dosare pe judecător situată semnificativ peste media națională, în condițiile unui grad de ocupare efectivă inferior celui înregistrat la instanțele la care s-a solicitat transferul, precum și ale unei dificultăți accentuate de ocupare a posturilor. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post prin transfer ar conduce la o creștere disproporționată a volumului de activitate pentru judecătorii rămași în funcție, cu riscul apariției unor disfuncționalități majore în activitatea instanței, inclusiv sub aspectul termenelor de judecată, al duratei de soluționare a cauzelor și al redactării hotărârilor judecătorești, cu impact direct asupra calității actului de justiție.

Secția pentru judecatori reiterează că motivele personale invocate de solicitantă, deși relevante, trebuie analizate în corelare cu ansamblul criteriilor legale și nu pot prevala, în lipsa unor elemente noi de natură să modifice evaluarea comparativă, asupra

interesului public al asigurării resurselor umane necesare bunei funcționări a instanței de la care se solicită transferul. În consecință, în absența unor schimbări obiective care să permită o altă apreciere față de etapa anterioară, măsura dispusă în etapa a II-a urmărește consolidarea soluției adoptate în etapa I, în considerarea situației dificile și persistente cu care se confruntă Judecătoria Focșani.

În raport de aceste considerente, reținând că se mențin rațiunile care au fundamentat soluția de respingere în etapa I, precum și avizele/punctele de vedere nefavorabile care au susținut concluzia privind necesitatea protejării cu prioritate a interesului public al instanței de proveniență, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Tatu Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi NU și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Focșani la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 5 București, formulată de doamna judecător **TATU ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE