

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2512****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **GEORGIU RAMONA-ALINA**, judecător la Judecătoria Ineu, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara și, în subsidiar, la Judecătoria Arad.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Astfel, doamna judecător a arătat că a fost numită judecător la Judecătoria Ineu prin Decretul Președintelui României nr. 329/29.03.2022, activând în materie civilă și penală, iar începând cu luna februarie 2025 este delegată în funcția de președinte al instanței.

Sub aspect personal, doamna judecător a menționat că

iar distanța până la Judecătoria Ineu, de peste 110 km, nu îi permite efectuarea navetei zilnice în condiții optime, pentru a îndeplini cu eficiență atribuțiile profesionale. Din acest motiv, în prezent, este nevoită

În subsidiar, a solicitat transferul la Judecătoria Arad, instanță situată la o distanță mai mică de municipiul Timișoara (circa 55 km), care i-ar permite să efectueze naveta zilnică, având în vedere conexiunile rutiere foarte bune. Mai mult, consideră că s-ar putea adapta mult mai rapid, având în vedere că a avut posibilitatea să cunoască colectivul și practica judiciară a acestei instanțe.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Georgiu Ramona-Alina are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la instanță.

Începând cu data de 01.02.2025, doamna judecător este delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Ineu, prin Hotărârea nr. 87/30.01.2025 a Secției pentru judecători, măsură care a fost prelungită prin Hotărârea nr. 1448/17.06.2025, începând cu data de 02.08.2025, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ineu, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi, 2 posturi fiind vacante și utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1472,90, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1119,40, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Timișoara, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță există 5 posturi temporar vacante, din care 3 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2024, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1512,30, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1319,06, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Arad, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi, 3 posturi fiind vacante. La această instanță există 3 posturi temporar vacante, toate ocupate, în condițiile legii.

În anul 2024, la Judecătoria Arad, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1369,60, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1104,52, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Ineu și Curtea de Apel Timișoara au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabil transferului, în timp ce Judecătoria Timișoara a exprimat un aviz favorabil, iar Judecătoria Arad a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Ineu a avut în vedere situația resurselor umane la această instanță, experiența sa profesională și faptul că exercită prin delegare funcția de președinte. În aceste condiții, un eventual transfer ar genera dificultăți majore administrative și jurisdicționale.

În susținerea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Timișoara a avut în vedere deficitul de personal al Judecătoriei Ineu și faptul că doamna judecător este delegată președinte al instanței.

Judecătoria Timișoara a avizat favorabil cererea de transfer având în vedere volumul ridicat de activitate, competența redusă a judecătorilor stagiați care activează în cadrul instanței și experiența profesională a doamnei judecător.

Judecătoria Arad a lăsat soluționarea cererii doamnei judecător la aprecierea



Consiliului Superior al Magistraturii, menționând existența a 3 posturi vacante.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu preliminar, Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru Judecătoria Timișoara, instanță la care este util 1 post vacant, au formulat cerere de transfer un număr de 5 judecători, respectiv: doamna Sîrbu Luminița-Maria, judecător la Judecătoria Sănnicolau Mare (cu o vechime de 7 ani și 10 luni în funcție, din care 3 ani și 4 luni la instanță), doamna Petcu Alexandra-Claudia, judecător la Judecătoria Reșița (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 2 ani și 2 luni la instanță), doamna Lozici Daniela Minda, judecător la Judecătoria Reșița (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție și la instanță), doamna Proștean Petra-Lucia, judecător la Judecătoria Gura Humorului (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria



Timișoara (prima opțiune) și Judecătoria Deva (a doua opțiune) și doamna Georgiu Ramona Alina, judecător la Judecătoria Ineu (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara (prima opțiune) și Judecătoria Arad (a doua opțiune).

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanțele de la care se solicită transferul, cât și la instanța la care se solicită transferul, volumul de activitate, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe și punctele de vedere ale curților de apel, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a Justiției, Secția pentru judecatori urmează a admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Lozici Daniela Minda, judecător la Judecătoria Reșița, în contextul

și a vechimii în funcție și la instanță.

Se observă că doamna judecător are cea mai mare vechime la instanță dintre cei 5 magistrați care au solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, având o vechime în funcție mai mare decât cea a doamnelor judecător Proștean Petra-Lucia și Georgiu Ramona Alina, egală cu cea a doamnei judecător Petcu Alexandra-Claudia și mai mică comparativ cu cea a doamnei judecător Sârbu Luminița-Maria.

În ceea ce privește instanțele de la care se solicită transferul, potrivit datelor statistice, Secția reține că cei 5 judecatori provin de la instanțe cu scheme reduse de personal și posturi vacante, cu o încărcătură mare de dosare pe schemă/judecător, care depășește în cazul Judecătoriilor Reșița și Sănnicolau Mare media la nivel național, iar vacantarea posturilor de la aceste instanțe poate să amplifice deficitul de personal, cu consecințe negative asupra volumului de activitate.

În aceste condiții, având în vedere că de la Judecătoria Reșița au formulat cereri de transfer doamnele judecător Lozici Daniela Minda și Petcu Alexandra-Claudia, Secția reține că admiterea ambelor cereri ar genera un dezechilibru suplimentar la nivelul Judecătoriei Reșița, instanță cu o situație dificilă și un volum de activitate în creștere.

Astfel, raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Reșița, față de gradul de ocupate efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, în aceeași etapă este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță. În raport de toate aceste elemente, Secția apreciază că

doamna judecător Lozici Daniela Minda,

cu prioritate, admiterea cererii sale de transfer, chiar în condițiile deficitului de personal de la Judecătoria Reșița.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Georgiu Ramona Alina, Secția pentru judecatori reține că, la momentul de față, admiterea transferului nu este oportună



la nicio instanță din cele invocate în cerere. Față de situația dificilă a Judecătoriei Ineu, cu o schemă de 5 posturi din care doar 3 posturi sunt ocupate, vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar conduce la o creștere semnificativă a volumului de activitate pentru judecătorii rămași, cu riscul destabilizării activității instanței, afectării continuității și bunei desfășurări a actului de justiție și al prelungirii termenelor de soluționare.

Pentru aceste considerente, în vederea gestionării eficiente a resurselor umane și necesitatea menținerii stabilității activității instanțelor de la care se solicită transferul, Secția urmează să respingă cererile doamnelor judecător Proștean Petra-Lucia și Sirbu Luminița-Maria.

În acest context, motivele personale invocate de doamna judecător Georgiu Ramona-Alina în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

Totodată, raportat la jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit căreia motivele de natură personală trebuie să depășească nivelul unor considerații generale privind confortul personal sau perspectiva de carieră și să evidențieze obstacole reale în exercitarea funcției, Secția apreciază că situația doamnei Lozci Daniela Minda se distinge în mod semnificativ față de motivele de ordin personal invocate în cererile celorlalți solicitanți și impune prezența doamnei judecător în localitatea de domiciliu prin transferul său la Judecătoria Timișoara.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge transferul doamnei judecător Georgiu Ramona-Alina de la Judecătoria Ineu la Judecătoria Timișoara, respectiv la Judecătoria Arad.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ineu la Judecătoria





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Timișoara, respectiv Judecătoria Arad, formulată de doamna judecător **GEORGIU RAMONA-ALINA**.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 2512 din 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011