

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2284

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 11.10.2025, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **BALAU SILVIA**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În motivarea cererii, doamna judecător Balau Silvia a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, că este specializată în domeniul dreptului penal și dorește în continuare să profeseze ca judecător în materie penală și să își îmbogățească experiența profesională prin desfășurarea activității într-un mediu multicultural, pe care Judecătoria Sfântu Gheorghe îl poate oferi, ținând cont de compoziția etnică a localităților aflate în circumscripția acesteia.

A mai precizat solicitanta că localitatea Sfântu Gheorghe

precum și faptul că la Judecătoria Sfântu Gheorghe

profesionale bune, iar condițiile de lucru de la Judecătoria Sfântu Gheorghe sunt mai prielnice, din punctul său de vedere, decât cele existente în actualul sediu al Judecătoriei Brașov.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Balaur Silvia are o vechime de 5 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 de posturi, fiind vacante 2 posturi și există 6 posturi temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2024, la Judecătoria Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178,



comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacant un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1287,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1197,4, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Brașov a exprimat punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Balaur Silvia, invocând, în esență, faptul că schema Judecătoriei Brașov cuprinde un număr mult mai mare de judecători comparativ cu schema Judecătoriei Sfântu Gheorghe, astfel încât activitatea de judecată poate fi organizată mult mai ușor, Judecătoria Brașov având la acest moment numai 6 posturi vacante și, fiind o instanță atractivă, acestea se pot ocupa cu ușurință. În ce privește Judecătoria Sfântu Gheorghe, schema de judecători cuprinde 10 posturi, la acest moment sunt ocupate 9, în viitorul apropiat este previzibilă vacantarea unui număr de alte 3 posturi, începând cu luna ianuarie 2026, un judecător stagiar va intra în concediu de odihnă/studiu în vederea pregătirii pentru examenul de definitivat, iar alți 3 judecători și-au exprimat intenția de a participa la următorul concurs de promovare la instanțe superioare, situație în care nu numai că activitatea de judecată a instanței, care nu este organizată pe secții, ci funcționează pe principiul specializării, va fi foarte greu de organizat, ci se poate crea chiar un blocaj, argument suficient pentru admiterea cererii de transfer, fiind de notorietate că Judecătoria Sfântu Gheorghe nu este o instanță atractivă, comparativ cu Judecătoria Brașov, dovadă fiind și numărul însemnat de cereri de transfer formulate la această sesiune pentru Judecătoria Brașov comparativ cu Judecătoria Sfântu Gheorghe.

Se reține că Judecătoria Brașov a avizat nefavorabil transferul antereferit, având în vedere situația posturilor și volumul de activitate de la nivelul instanței, iar Judecătoria Sfântu Gheorghe a exprimat aviz favorabil, arătând, în esență, că, deși la momentul redactării avizului în instanță funcționează 8 judecători, cel mai târziu în luna ianuarie 2026 dintre aceștia vor funcționa numai 5, un atare grad de ocupare a schemei împiedicând funcționarea pe specializări a instanței și implicit asigurarea unui act de justiție de calitate și cu celeritate, fără a mai menționa că Judecătoria Sfântu Gheorghe este principala instanță de prim grad din județul Covasna, asigurând activitatea în reședința de județ. S-a mai precizat că, dintre cei 5 judecători ce urmează a rămâne în luna ianuarie 2026, 3 îndeplinesc deja condițiile de promovare și și-au manifestat intenția de a se înscrie la concursul de promovare organizat în luna decembrie 2025,



ulterior concursului de promovare, având în vedere că instanța superioară - Tribunalul Covasna se confruntă la rândul său cu deficit de personal, existând premisele ca Judecătoria Sfântu Gheorghe să funcționeze cu numai 2 judecători, ambii cu vechime mai mică de 1 an și jumătate, iar acest număr de judecători - 2, care se prefigurează cu un grad ridicat de certitudine în condițiile nefinalizării altor concursuri de admitere în magistratură ori concursuri de definitivat până în luna aprilie 2026, va crea un real blocaj al activității instanței. În acest context, s-a reiterat că cererea doamnei judecător Balaure Silvia este necesar a fi admisă, tocmai pentru a preîntâmpina, în parte, crearea unui blocaj al activității instanței, menționându-se că Judecătoria Sfântu Gheorghe se bucură de un grad redus de atractivitate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii ori judecătorii promovați în urma concursurilor de admitere directă, comparativ cu Judecătoria Brașov, dovadă fiind și numărul însemnat de cereri de transfer formulate la această sesiune la Judecătoria Brașov comparativ cu Judecătoria Sfântu Gheorghe. S-a mai învederat că la acest moment instanța funcționează cu 3 judecători în materie penală, dintre care un judecător urmează a pleca în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani în circa 2 luni și un judecător îndeplinește condițiile de pensionare în luna decembrie 2025, având activitate redusă, urmând a se afla în imposibilitatea obiectivă de a asigura repartizarea aleatorie a cauzelor în materie penală și fiind nevoită astfel să renunțe la aplicarea principiului specializării, necesar a fi respectat într-o instanță reședință de județ.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 6 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Brașov la alte instanțe, respectiv doamna Socol Lorena-Maria (12 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 4 luni la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Brașov; doamna Pîrvănescu Theodora-Maria (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București; domnul Vasile Liviu-Daniel (7 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Întorsura Buzăului; domnul Pîrvănescu Florin-Daniel (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București; doamna Balaur Silvia (5 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe și doamna Morocica Mihaela (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 6, 5 sau 2 București.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Brașov, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Judecătoria Brașov, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Socol Lorena-Maria, singura cerere cu privire la care toate instanțele implicate au exprimat punct de vedere și avize favorabile,

neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea vechimii solicitantei și a motivelor invocate în cerere, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, măsura fiind menită să contribuie la reducerea deficitului de personal de la Tribunalul Brașov, instanță la care se înregistrează un volum mare de activitate, precum și o complexitate a cauzelor situată peste cea de la nivelul judecătorilor.

De altfel, Secția pentru judecători observă că postul temporar vacant al doamnei judecător Socol Lorena-Maria, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului menționat, se va putea ocupa prin modalitățile prevăzute de lege, inclusiv în procedura de transfer – etapa II.

Mai mult, Secția observă că măsura antereferită are implicații pozitive inclusiv sub aspectul asigurării continuității completurilor în cadrul cărora este repartizată doamna judecător.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător Balaure Silvia și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Brașov.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Balaure Silvia nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Brașov, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Sfântu Gheorghe, formulată de doamna judecător **BALAU SILVIA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011