



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2264

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 12.10.2025, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **ISPĂȘOIU ADINA-CERASELA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Brașov, a solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător Ispășoiu Adina-Cerasela a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că vechimea în funcție și experiența profesională dobândită îi permit să funcționeze în cadrul Curții de Apel Brașov.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ispășoiu Adina-Cerasela are o vechime de 14 ani și 7 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 2 ani și 5 luni la Tribunalul Brașov și 2 ani și 9 luni în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi, fiind vacante 2 posturi și există 3 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 483,5, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 463,17, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 4 posturi, iar 4 judecători sunt delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă sunt utile 4 posturi, 2 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2024, la Curtea de Apel Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 184,3, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 178,88, comparativ cu media națională de 214,73.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Brașov a exprimat aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Ispășoiu Adina-Cerasela, invocând, în esență, faptul că la Curtea de Apel Brașov sunt vacante 4 posturi de judecător, 2 în cadrul Secției civile și 2 în cadrul Secției contencios administrativ și fiscal, iar experiența doamnei judecător la instanța de control judiciar este mult mai mică față de cea a altor judecători care au formulat cerere de transfer, precum și că Tribunalul Brașov se confruntă cu lipsă de personal și cu un volum mare de activitate, apreciindu-se că nu este oportun transferul solicitantei la acest moment.

Se reține că Tribunalul Brașov a avizat favorabil transferul anterefert, având în vedere vechimea în funcție a doamnei judecător Ispășoiu Adina-Cerasela, experiența profesională acumulată și capacitatea demonstrată de a exercita atribuțiile specifice Curții de Apel Brașov cu responsabilitate și competență.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 9 judecători de la Tribunalul Brașov au solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov, respectiv doamna Conț Simona-Ioana (30 de ani vechime în funcția de judecător, dintre care 23 de ani și 4 luni la instanță și 3 ani și 6 luni în grad profesional de curte de apel), doamna Aramă Mirela (23 de ani vechime în magistratură, dintre care 5 ani și 4 luni la instanță și 2 ani și 9 luni în grad profesional de curte de apel), doamna Luca Mihaela-Iulia (21 de ani vechime în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 9 luni la instanță și 5 ani și 8 luni în grad profesional de curte de apel), doamna Romaniuc Cornelia-Elena (20 de ani vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 10 luni la instanță și 5 ani și 8 luni în grad profesional de curte de apel), doamna Dancă Ecaterina-Oana (18 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 7 luni la instanță și 2 ani și 9 luni în grad profesional de curte de apel), doamna Macovei Monica (15 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 9 luni la instanță și 4 ani și 9 luni în grad profesional de curte de apel), doamna Trofin Corina (15 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 11 luni la instanță și 6 ani și 11 luni în grad profesional de curte de apel), domnul judecător Coșoreanu Sergiu (14 ani și 7 luni vechime în magistratură, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță și 2 ani și 9 luni în grad profesional de curte de apel), doamna Ispășoiu Adina-Cerasela (14 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță și 2 ani și 9 luni în grad profesional de curte de apel) și un judecător a solicitat transferul la Tribunalul Mureș, respectiv doamna Plopeanu Loredana (11 ani în funcția de judecător, dintre care 2 ani la instanță).

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a 3 cereri de transfer de la Tribunalul Brașov, având în vedere că





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Mai mult, în prezenta etapă, Secția apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la Tribunalul Brașov, în considerarea situației posturilor de la instanțele din cadrul cărora provin solicitanții.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 10 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, pentru transferul la Curtea de Apel Brașov, sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Romaniuc Cornelia-Elena și de doamna judecător Dancă Ecaterina-Oana, având în vedere experiența acumulată de judecătorii menționați, precum și motivele invocate în avizele comunicate de instanțele implicate.

Secția mai observă că au fost avizate favorabil de către Curtea de Apel Brașov doar cererile formulate de doamnele judecător Conț Simona-Ioana, Romaniuc Cornelia-Elena și Dancă Ecaterina-Oana. Deși doamna judecător Conț Simona-Ioana are cea mai mare vechime în funcție și la instanță, astfel cum rezultă din motivele invocate în cuprinsul avizelor comunicate de Curtea de Apel Brașov, în această etapă, se impune cu prioritate reducerea deficitului de personal de la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul acestei instanțe, doamnele judecător Romaniuc Cornelia-Elena și Dancă Ecaterina-Oana având această specializare.

De asemenea, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer la Tribunalul Mureș, formulată de doamna judecător Plopeanu Loredana, în considerarea criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, reținând totodată și că este singura solicitantă care are domiciliu la o distanță considerabilă față de locul de muncă, iar condițiile unei navete zilnice sunt împovărătoare, având de parcurs o distanță de aproximativ 340 de kilometri dus-întors. Mai mult, prin transferul doamnei judecător Plopeanu Loredana s-ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărui titular este aceasta, având în vedere că pentru Tribunalul Brașov se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor vacante, observând de asemenea volumul de activitate de la Tribunalul Mureș, situat peste media națională în perioada de referință analizată.



În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător Ispășoiu Adina-Cerasela și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Tribunalului Brașov, instanță la care volumul de activitate s-a situat în apropierea mediei naționale, spre deosebire de situația Curții de Apel Brașov.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Ispășoiu Adina-Cerasela nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Tribunalului Brașov, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **ISPĂȘOIU ADINA-CERASELA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

