

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2259****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **SCRIPCĂ CĂTĂLINA-IOANA**, judecător la Judecătoria Pașcani, a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Neamț.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Scripcă Cătălina-Ioana a invocat motive de ordin personal. Astfel, a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Pașcani de aproximativ 6 ani, perioadă în care a activat atât în materie civilă (inclusiv minori și familie), cât și în materie penală, iar în ultimii 3 ani a fost delegată în funcția de vicepreședinte al instanței, exercitând atribuții de conducere.

Doamna judecător a menționat că

Apreciază că un eventual transfer

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o



instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecatori.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Scripcă Cătălina-Ioana are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță.

La Judecătoria Pașcani, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant 1 post, disponibil pentru transfer.

La Judecătoria Pașcani, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1481,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1225,55 de dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Neamț, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de

personal, sunt ocupate 6 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. De asemenea, 1 post este temporar vacant, un judecător fiind delegat la o altă instanță.

La Judecătoria Târgu Neamț, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1402,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1142, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Pașcani și Curtea de Apel Iași au comunicat un aviz și punct de vedere nefavorabile cererii de transfer, în timp ce Judecătoria Târgu Neamț și Curtea de Apel Bacău au comunicat aviz și punct de vedere favorabile transferului doamnei judecător Scripcă Cătălina-Ioana.

În motivarea avizului nefavorabil transferului, președintele Judecătoriei Pașcani a avut în vedere că, în prezent, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate un număr de 10 posturi, fiind vacante un post de execuție și cele 2 funcții de conducere. În ceea ce privește volumul de activitate, s-a învederat că instanța se află pe locul 107 din 175 de judecătorii la nivel național, iar în raport de situația judecătorilor din județul Iași, Judecătoria Pașcani este a doua judecătorie ca volum efectiv de activitate pe judecător, după Judecătoria Hârlău și înainte de Judecătoria Iași și Judecătoria Răducăneni.

S-a mai menționat că, deși în prezent schema de personal din cadrul Judecătoriei Pașcani este aproape completă, în perioada următoare, numărul judecătorilor care își vor desfășura efectiv activitatea în cadrul instanței se va diminua, în condițiile în care un judecător îndeplinește condițiile de pensionare în iunie 2026 și și-a exprimat intenția de a se pensiona.

S-a mai reținut că doamna judecător ocupă funcția de vicepreședinte, iar transferul acesteia ar afecta atât activitatea de execuție, cât și activitatea de conducere. De asemenea, s-a invocat impactul asupra completurilor penale prezidate de solicitantă, cu riscuri privind reluarea judecății și intervenirea prescripției răspunderii penale, precum și creșterea încărcăturii pentru ceilalți judecători.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Iași a avut în vedere avizul nefavorabil acordat de Judecătoria Pașcani, respectiv încărcătura de dosare, gradul de ocupare al schemei de personal și rolul important managerial al solicitantei.

Judecătoria Târgu Neamț a avizat favorabil cererea de transfer a doamnei judecător, în considerarea situației de personal de la această instanță și a posibilității îmbunătățirii activității prin reducerea încărcăturii de dosare pe judecător.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Bacău a subliniat situația de personal de la Judecătoria Târgu Neamț și motivele invocate de

doamna judecător în susținerea cererii de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Scripcă Cătălina-Ioana nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și motivele invocate în avizele și puncte de vedere ale instanțelor implicate, Secția apreciază că admiterea transferului doamnei judecător nu este oportună în acest moment. În acest sens, Secția are în vedere efectele pe care le-ar genera vacantarea suplimentară a unui post de judecător la Judecătoria Pașcani, în condițiile în care, în prezent, cu o schemă aproape completă, încărcătura cauzelor pe judecător s-a apropiat de media națională și a depășit încărcătura aferentă Judecătoriei Târgu Neamț. Prin urmare, vacantarea postului doamnei judecător ar conduce la dificultăți reale în ceea ce privește gestionarea volumului de activitate, prin creșterea încărcăturii de cauze pe judecător și a duratei de soluționare a



cauzelor, cu riscul intervenirii prescripției răspunderii penale.

S-a mai reținut că doamna judecător a fost delegată în funcția de vicepreședinte al Judecătoria Pașcani, iar transferul acesteia ar afecta atât activitatea de execuție, cât și activitatea de conducere, așa cum se prezintă în avizul președintelui instanței, susținut prin punctul de vedere al Curții de Apel Iași.

De asemenea, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecătoria reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, fără a constitui, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Scripcă Cătălina-Ioana în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Secția pentru judecătoria va dispune respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pașcani la Judecătoria Târgu Neamț, formulată de doamna judecător Scripcă Cătălina-Ioana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pașcani la Judecătoria Târgu Neamț, formulată de doamna judecător **SCRIPCĂ CĂTĂLINA-IOANA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2259 din 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011