

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2256****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, domnul **STAMATE OCTAVIAN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Călărași, a solicitat transferul la Curtea de Apel Bacău, la Curtea de Apel Galați, la Curtea de Apel Craiova sau la Curtea de Apel Brașov.

În susținerea cererii, domnul judecător Stamate Octavian a invocat motive de ordin strict profesional, arătând că dorește să își desfășoare activitate la o instanță corespunzătoare gradului profesional de curte de apel. A precizat că

curțile de apel pentru care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă



curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Stamate Octavian are o vechime de 15 ani și 3 luni în funcțiile de procuror și judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 6 ani și 11 luni la Tribunalul Călărași și 2 ani și 9 luni în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Călărași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 posturi (16 efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. De asemenea, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. La această instanță, sunt utile transferului 2 posturi de judecător la Secția civilă.

La Tribunalul Călărași, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 464,5, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 415,13 comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 7 posturi, din care 6 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă.

În anul 2024, la Curtea de Apel Bacău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 210,80, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 183,63, comparativ cu media națională de 214,73.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Galați, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 41 de posturi (42 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, dintre care unul începând cu data de 15.11.2025, unul începând cu data de 01.12.2025 și unul începând cu data de 15.12.2025. Dintre cele 5 posturi vacante, 3 sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la curți de apel, organizat în perioada septembrie 2025 - decembrie 2025.

La această instanță sunt 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, ambele fiind ocupate.

În prezenta sesiune, la Curtea de Apel Galați, sunt disponibile 3 posturi pentru transfer, dintre care un post de judecător la data soluționării cererii de pensionare și publicării decretului în Monitorul Oficial, repartizate astfel: unul în cadrul Secției pentru cauze de contencios administrativ și fiscal, unul în cadrul Secției a II-a civile și unul în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 96 de posturi (efectiv ocupate 91 de posturi), fiind vacante 3 posturi, iar 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă sunt utile 4 posturi, din care 1 post aprobat în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În anul 2024, la Curtea de Apel Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 201,3, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 165,88, comparativ cu media națională de 214,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 4 posturi, iar 4 judecători sunt delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă sunt utile 4 posturi, 2 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2024, la Curtea de Apel Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 184,3, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 178,88, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Călărași a exprimat aviz favorabil transferului, în acord cu motivele invocate de domnul judecător, în timp ce instanțele la care a solicitat transferul au exprimat avize nefavorabile, motivate de acordarea cu prioritate a unor avize favorabile altor cereri de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 2 judecători au solicitat transferul la Curtea de Apel Bacău, respectiv doamna Popovici Andreea-Manuela (16 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 9 ani și 9 luni la instanță și 3 ani și 6 luni în grad profesional de curte de apel), și domnul Stamate Octavian (15 ani și 3 luni în funcția de judecător și procuror, dintre care 6 ani și 11 luni la instanță și 2 ani și 9 luni în grad profesional de curte de apel), de la Tribunalul Călărași, care a solicitat transferul și la Curtea de Apel Craiova (a doua opțiune), Curtea de Apel Galați (a treia opțiune) și Curtea de Apel Brașov (a patra opțiune).

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 2 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Popovici Andreea-Manuela în considerarea criteriilor privind



vechimea în funcție, în grad profesional și la instanța de la care solicită transferul și, nu în ultimul rând, specializarea doamnei judecător în materiile drept civil, contencios administrativ și fiscal, insolvență și achiziții publice, ce reprezintă un aport substanțial în asigurarea unei activități calitative a Curții de Apel Bacău.

Așadar, în favoarea doamnei judecător Popovici Andreea-Manuela se rețin criteriile prevăzute de art. 192 lit. a), c), d), e) și f) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, reținând, totodată, că domiciliul solicitantei este situat în aceeași localitate cu sediul Curții de Apel Bacău, aspect ce asigură premisele stabilității și continuității activității în cadrul instanței.

În ceea ce privește cererea formulată de domnul judecător Stamate Octavian, Secția observă că a solicitat transferul la mai multe curți de apel, în temeiul unor motive exclusiv profesionale. De asemenea, Secția reține că domnul judecător are o vechime semnificativă în funcție și deține gradul profesional de curte de apel, obținut prin promovare pe loc, fiind apreciat de conducerea instanței pentru experiența profesională, seriozitate, respect și spirit de colaborare.

În ceea ce privește cererile de transfer formulate de domnul judecător Stamate Octavian la Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel Brașov, Secția apreciază că admiterea acestora nu este oportună în acest moment. Pentru a aprecia în acest sens, Secția a avut în vedere situația existentă la Tribunalul Călărași și motivele exprimate în avizele conducerilor instanțelor implicate. Astfel, cu toate că schema de personal a Secției civile a Tribunalului Călărași s-a completat prin admiterea transferului a 2 judecători, vacantarea suplimentară a unui post ar determina redistribuirea dosarelor și creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, cu afectarea funcționării optime a activității instanței.

Totodată, în prezenta etapă, la Curtea de Apel Galați au fost apreciate prioritare cererile formulate de domnul judecător Nedelcu Giulio-Costel de la Tribunalul Galați și de doamnele judecător Teodorescu Ana Maria și Ciobanu Ioana-Georgiana de la Tribunalul Brăila, având în vedere incidența criteriilor prevăzute de art. 192 lit. a), d), e), f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, fără a nega caracterul întemeiat al motivelor de ordin profesional susținute în cererea de transfer de domnul judecător Stamate Octavian, Secția apreciază că nu este oportună în acest moment vacantarea suplimentară a unui post de judecător în cadrul Secției civile a Tribunalului Călărași, în vederea asigurării stabilității colectivului de judecători.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată,



nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul domnului judecător Stamate Octavian nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Tribunalului Călărași, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, prin accentuarea deficitului de personal, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător **STAMATE OCTAVIAN**, de la Tribunalul Călărași la Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Craiova sau la Curtea de Apel Brașov.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 2256 din 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

