

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2253****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **BĂILĂ THEODORA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Alba Iulia, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând că

În eventualitatea unui transfer la Judecătoria Sibiu, nu ar mai fi necesară decontarea cheltuielilor aferente chiriei și a transportului. A menționat că

În ceea ce privește instanța la care a solicitat transferul, a menționat că în anul II de practică din cadrul Institutului Național al Magistraturii și în calitate de judecător stagiar și-a desfășurat activitatea în cadrul Judecătoriei Sibiu, fapt ce i-a permis o bună cunoaștere a colectivului și a specificului acestei instanțe.

Doamna judecător a mai arătat că un eventual transfer

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Băilă Theodora-Gabriela are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 5 luni, din care 5 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Alba Iulia, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 15 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, există 2 posturi de judecător temporar vacante, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar în condițiile în care titularul acestui din urmă post a revenit în activitate, începând cu data de 01.11.2025 sunt efectiv ocupate 17 posturi de judecător la această instanță.

La Judecătoria Alba Iulia, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1356,5



dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1025,88 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi, fiind vacant un post și există 3 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Judecătoria Sibiu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1558,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1234,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Alba Iulia a transmis un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Băilă Theodora-Gabriela, raportat la vechimea redusă a doamnei judecător în cadrul instanței și la necesitatea stabilizării activității și echilibrării volumului de muncă ce revine judecătorilor instanței, dat fiind că anterior lunii mai 2025, doar jumătate din schemă era ocupată, generând acumularea unui stoc important de dosare.

Avizul transmis de Judecătoria Sibiu este unul favorabil, în considerarea motivelor de ordin personal ale doamnei judecător și a creșterii semnificative a volumului de activitate a instanței în anul 2024, cu peste 23% față de anul anterior.

Însușindu-și argumentele instanței de la care se solicită transferul, conducerea Curții de Apel Alba Iulia a emis un punct de vedere nefavorabil, având în vedere volumul de activitate al Judecătoriei Alba Iulia și durata redusă de activitate a doamnei judecător în cadrul instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător Băilă Theodora-Gabriela nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și motivele invocate în avizele și punctul de vedere ale instanțelor implicate, Secția apreciază că admiterea transferului doamnei judecător nu este oportună în acest moment. În acest sens, Secția are în vedere, pe lângă vechimea redusă a doamnei judecător în cadrul instanței de la care solicită transferul, situația existentă la Judecătoria Alba Iulia. Astfel, chiar dacă încărcătura de cauze pe judecător s-a situat sub media națională în perioada de referință analizată, iar schema de judecători este completă, totuși, față de faptul că până în luna mai a anului curent schema instanței era efectiv ocupată doar în proporție de aproape 50%, aspect evidențiat în avizul nefavorabil înaintat de conducerea Judecătoriei Alba Iulia, Secția consideră că, pentru a se ajunge la o echilibrare a volumului de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul instanței, se impune, cel puțin o anumită perioadă, menținerea actualului grad de ocupare a posturilor.

În consecință, pentru argumentele expuse mai sus, Secția pentru judecători nu va admite nicio cerere de transfer de la această instanță, în prezenta sesiune, cu toate că 4 judecători au solicitat transferul la alte instanțe din raza Curții de Apel Alba Iulia și Curții de Apel Cluj.

De asemenea, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, fără a constitui, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Băilă



Theodora-Gabriela în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alba Iulia la Judecătoria Sibiu, formulată de doamna judecător Băilă Theodora-Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alba Iulia la Judecătoria Sibiu, formulată de doamna judecător **BĂILĂ THEODORA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

