

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2252

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **ȘIPOȘ MARIA-CRISTIANA**, judecător la Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la Judecătoria Petroșani.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal. Astfel, a arătat că

dorește transferul la Judecătoria Petroșani, din perspectiva

În ceea ce privește instanța la care a solicitat transferul, a menționat că și-a desfășurat activitatea în cadrul Judecătoriei Petroșani, în calitate de judecător stagiar, fapt ce i-a permis o bună cunoaștere a specificului acestei instanțe.

Doamna judecător a mai învederat că a fost numită judecător definitiv prin Decretul Președintelui României nr. 434/05.05.2025, ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind absolventă a Institutului Național al Magistraturii, promoția 2022–2024, în prezent desfășurându-și activitatea în cadrul Judecătoriei Timișoara.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Șipoș Maria-Cristiana are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 5 luni la Judecătoria Timișoara.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță, există 5 posturi temporar vacante, din care 3 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2024, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1512,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1319,06, comparativ cu media națională de 1167,44.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Petroșani, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 de posturi (efectiv ocupate 12 posturi), fiind vacante 4 posturi. La această instanță sunt 2 posturi temporar vacante (1 judecător se află în concediu de creștere copil și 1 judecător a fost desemnat ca judecător cu supravegherea executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate în cadrul Penitenciarului Deva).

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Petroșani sunt utile 4 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1453,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Timișoara și Curtea de Apel Timișoara au exprimat aviz și punct de vedere nefavorabile cererii de transfer a doamnei judecător Șipoș Maria-Cristiana, în timp ce Judecătoria Petroșani și Curtea de Apel Alba Iulia au comunicat aviz și punct de vedere favorabile transferului.

Se reține că Judecătoria Timișoara a avizat nefavorabil transferul antereferit, având în vedere situația posturilor și volumul de activitate de la nivelul instanței, precum și faptul că doamna judecător a ales repartizarea la Judecătoria Timișoara în anul 2025, în detrimentul altor candidați care aveau ca primă opțiune Judecătoria Timișoara și aveau domiciliul efectiv în municipiul Timișoara. Transferul după o perioadă atât de scurtă este de natură să amplifice fluctuația de personal din cadrul instanței și să încurajeze această practică.

Curtea de Apel Timișoara a comunicat un punct de vedere nefavorabil, pentru aceleași considerente avute în vedere de Judecătoria Timișoara.

Conducerea Judecătoriei Petroșani a avizat favorabil cererea doamnei judecător, apreciindu-se că la acest moment există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile actuale ale instanței, în contextul în care a desfășurat anterior activitate de practică și de judecător stagiar în cadrul acestei instanțe, iar volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și fluctuația de personal reclamă măsuri urgente de echilibrare și stabilizare a activității instanței.

Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat, de asemenea, punct de vedere favorabil, în raport cu avizul exprimat de instanța la care solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) *starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 2 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Timișoara la alte instanțe, respectiv doamna Șipoș Maria-Cristiana, care a solicitat transferul la Judecătoria Petroșani și doamna Tabăra Laura-Isabela, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Timișoara, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Timișoara, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art.



192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecatori consideră că în prezenta sesiune se impune transferul doamnei judecător Șipoș Maria-Cristiana la Judecătoria Petroșani.

Analizând cererea, avizele și datele comunicate, Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Petroșani se confruntă cu un deficit semnificativ de personal, înregistrând un volum și o încărcătură aproape de media la nivel național, pe fondul dificultăților de ocupare a posturilor vacante, în prezenta sesiune fiind formulată o singură cerere de transfer. În aceste condiții, ocuparea posturilor vacante la această instanță este necesară pentru buna derulare a activității, aspect reținut și în avizul favorabil formulat de Judecătoria Petroșani și de președintele Curții de Apel Alba Iulia.

Totodată, Secția reține că doamna judecător iar experiența anterioară dobândită în cadrul Judecătoriei Petroșani permite o integrare rapidă și eficientă, fără a afecta continuitatea actului de justiție. Aceste elemente sunt de natură să justifice admiterea cererii, în condițiile în care interesul public privind buna funcționare a instanțelor poate fi asigurat printr-o repartizare echilibrată a resurselor umane.

În ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Tabăra Laura-Isabela, Secția pentru judecatori apreciază că transferul nu este oportun nici din perspectiva criteriului referitor la numărul posturilor vacante și temporar vacante și la dificultatea ocupării acestora, având în vedere că pentru instanțele din municipiul București se formulează în mod constant opțiuni de ocupare a posturilor, în timp ce pentru Judecătoria Petroșani, pentru care a optat doamna judecător Șipoș Maria-Cristiana, astfel de opțiuni sunt rare. În prezenta etapă, pentru Judecătoria Sectorului 5 București au fost înregistrate 57 de cereri, în timp ce pentru Judecătoria Petroșani a fost înregistrată o singură cerere. În aceste condiții, dificultatea evident superioară de ocupare a posturilor la Judecătoria Petroșani impune protejarea cu prioritate a interesului public al acestei instanțe.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că transferul doamnei judecător Șipoș Maria-Cristiana se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, Secția pentru judecatori va aproba transferul magistratului menționat la Judecătoria Petroșani, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022



privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **ȘIPOȘ MARIA-CRISTIANA** de la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Petroșani, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 2252 din 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

