

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2599****din 19 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 30.10.2025, doamna **TABĂRĂ LAURA-ISABELA**, judecător la Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Referitor la motivele de ordin personal, a arătat că domiciliază în municipiul București, unde dispune de o locuință

A precizat că

că efectuează frecvent deplasări pe ruta Timișoara-București, ceea ce presupune mult timp și costuri semnificative, fiind dificil de susținut pe o perioadă îndelungată.

Din perspectiva aspectelor de ordin profesional, doamna judecător a menționat că solicită transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, fiind familiarizată cu activitatea acestei instanțe, la care a activat ca judecător stagiar, perioadă în care s-a integrat foarte bine în colectiv, având o colaborare constructivă cu toți colegii și personalul auxiliar, mai ales cu cele două colege de birou, judecători cu o experiență de peste 20 ani. Astfel, consideră că un transfer la Judecătoria Sectorului 5 București ar contribui fundamental la evoluția sa profesională.

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții de la instanța la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și



Înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tabără Laura-Isabela are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 5 luni la Judecătoria Timișoara.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 1 post de judecător începând cu data de 01.01.2026. La această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, 3 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2024, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1512,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1319,06, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, ambele instanțe implicate au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Tabără Laura-Isabela, puncte de vedere nefavorabile fiind transmise și de conducerile Curții de Apel Timișoara și a Curții de Apel București.

La emiterea avizului nefavorabil, conducerea Judecătoriei Timișoara a avut în vedere faptul că, deși sunt ocupate 53 de posturi de judecător dintr-o schemă de 54 de posturi, un număr semnificativ de completuri sunt repartizate unor judecători stagiați, cu o competență redusă, potrivit legii, în ceea ce privește soluționarea cauzelor. Mai mult, s-a subliniat că, în fapt, alocarea cauzelor la completurile prezidate de judecători stagiați se realizează doar pe o



perioadă de 7 luni, având în vedere degrevarea acestora în perspectiva pregătirii pentru susținerea examenului de capacitate. Prin urmare, încărcătura de cauze pentru judecătorii definitivii este una mai mare, iar pentru reechilibrarea acestui indicator este necesar a se evita fluctuația de personal.

Prin avizul nefavorabil transmis, conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, la acest moment, nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile actuale ale instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal.

În emiterea punctului de vedere nefavorabil, conducerea Curții de Apel Timișoara s-a raportat la volumul și complexitatea activității Judecătoriei Timișoara și la fluctuația de personal cu care aceasta se confruntă, iar conducerea Curții de Apel București a avut în vedere considerentele relevate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Sectorului 5 București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și



nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Tabără Laura-Isabela.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția observă că, în continuare, față de încărcătura de cauze/judecător situată în apropierea medie națională, se menține necesitatea păstrării gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Timișoara, instanță la care sunt ocupate 53 de posturi de judecător dintr-un total de 54 de posturi, în urma admiterii în etapa I a unei cereri de transfer de la această instanță, corelativ cu admiterea unei alte cereri pentru Judecătoria Timișoara.

Astfel, în condițiile în care în actuala etapă nu s-a apreciat oportună admiterea niciunei cereri de transfer la Judecătoria Timișoara, raportat la situația instanțelor de la care provin magistrații în cauză, ținând cont și de faptul că atât instanțele, cât și conducerile curților de apel implicate au înaintat avize/puncte de vedere nefavorabile transferului, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna judecător Tabără Laura-Isabela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna judecător **TABĂRĂ LAURA-ISABELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011