



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2595

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 31.10.2025, doamna **TEODORESCU ANA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Fetești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că locuiește în proximitatea municipiului București și naveta pe care o efectuează de 4 ani de zile, de când activează la Judecătoria Fetești, pe o distanță de 300 de km dus-întors, o împiedică să asigure

Mentținerea acestei situații, ar continua, în opinia solicitantei, să-i afecteze echilibrul personal și profesional, cu impact asupra rezilienței și a capacității de concentrare.

A concluzionat în sensul că scopul transferului nu este de confort, ci de normalitate și echilibru, pentru a-i permite exercitarea funcției de judecător cu aceeași dedicare, dar în condiții compatibile

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Teodorescu Ana-Gabriela are o vechime în funcție și la instanță de 3 ani și 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Fetești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi.

În anul 2024, la Judecătoria Fetești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2034,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1249,57, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției a II-a civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București nu există un post vacant și util în actuala procedură.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Fetești și Judecătoria Sectorului 5 București au transmis avize nefavorabile, avize favorabile fiind transmise de Judecătoriile Sectoarelor 4, 2 și 1 București.

Astfel, în avizul nefavorabil exprimat, conducerea Judecătoriei Fetești, fără a nega



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

interesul legitim al doamnei judecător, respectiv acela de a asigura un climat adecvat copilului ei, a avut în vedere volumul actual de activitate, gradul ridicat de încărcare al completului și necesitatea asigurării unei repartiții echilibrate a cauzelor, urmărindu-se evitarea situației dificile cu care s-a confruntat instanța în perioada 2023-2024, când activitatea a fost asigurată de doar 3 judecători.

Prin avizul nefavorabil transmis, conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, la acest moment, nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile actuale ale instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal.

Avizul Judecătoriei Sectorului 4 București este unul favorabil transferului, având în vedere creșterea constantă a volumului de activitate, complexitatea cauzelor generată de specificul activității instanței, dar și numărul semnificativ de completuri de judecată fără titular, situație determinată de vacanța temporară a unor posturi.

În avizul favorabil al Judecătoriei Sectorului 1 București s-a arătat că, în contextul unui volum extrem de mare de dosare aflate pe rolul instanței, coroborat cu vacanța temporară a mai multor posturi de judecător, precum și cu perspectiva vacantării altor posturi de judecător (dat fiind că nu mai puțin de 32 de judecători din cadrul instanței și-au manifestat intenția de a participa la următorul concurs de promovare efectivă în funcții de execuție), transferul unui judecător cu experiență va contribui semnificativ la reducerea presiunii asupra celorlalți judecători și la echilibrarea încărcăturii de lucru. În același timp, transferul unui judecător cu experiență va aduce un plus considerabil eficienței procesului judiciar, ceea ce va duce la creșterea ratei de soluționare a acestora într-un termen rezonabil.

În raport cu argumentele evidențiate în cuprinsul avizului nefavorabil al Judecătoriei Fetești, punctul de vedere al conducerii Curții de Apel București este unul nefavorabil transferului doamnei judecător Teodorescu Ana-Gabriela.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, și în prezenta etapă, transferul doamnei judecător Teodorescu Ana-Gabriela nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al solicitantului.

Astfel, văzând datele statistice și elementele reținute în etapa I, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Fetești, susținut prin punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București, în circumscripția căreia se află toate instanțele implicate, Secția pentru judecători constată că situația instanței de la care s-a solicitat transferul se menține dificilă sub aspectul numărului de cauze ce revine spre soluționare fiecărui judecător. În concret, deși la Judecătoria Fetești este vacant un singur post de judecător, încărcătura de cauze/judecător a depășit semnificativ media națională, situându-se cu mult și peste mediile înregistrate la instanțele pentru care solicitanta a optat. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post, prin transferul doamnei judecător, ar fi de natură să conducă la apariția unor disfuncționalități în activitatea instanței, în special prin redistribuirea cauzelor către completurile rămase, cu un impact major asupra calității actului de justiție, din moment ce încărcătura de cauze/judecător s-a situat cu mult peste media înregistrată la nivel național în perioada de referință analizată.

Totodată, Secția pentru judecători reține că rațiunile care au fundamentat soluția de respingere dispusă în etapa I se mențin și în etapa a II-a, măsura ce urmează a fi adoptată având rolul de a consolida echilibrul funcțional urmărit prin deciziile anterioare, în considerarea situației dificile cu care se confruntă Judecătoria Fetești, astfel încât să fie menținut un grad adecvat de ocupare în vederea reechilibrării volumului de activitate, situație care se impune mai ales în cazul unei instanțe care în perioada 2023-2024 a fost nevoită să funcționeze cu mai puțin de jumătate din schemă ocupată. În acest context, Secția pentru judecători apreciază, la fel ca și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În etapa I, că nu este oportună admiterea niciunei solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Fetești.

Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure buna funcționare a instanțelor implicate. Or, în speță, deși motivele de ordin familial invocate de doamna judecător Teodorescu Ana-Gabriela, respectiv

justifică interesul legitim al acesteia pentru desfășurarea activității la una dintre instanțele menționate în cuprinsul cererii de transfer, ele nu pot prevala, în prezenta etapă, asupra interesului public al Judecătoriei Fetești, de menținere a unui grad de ocupare care să asigure premisele necesare unei echilibrări a încărcăturii de cauze pe judecător la o instanță la care acest indicator a depășit cu mult media națională, o măsură contrară nesocotind justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat al magistratului în cauză.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că motivele care au fundamentat soluția de respingere din etapa I subzistă și în etapa a II-a, iar vacantarea suplimentară a unui post nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public – respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Fetești – Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer, de la Judecătoria Fetești la una dintre Judecătoriile Sectorului 4, 5, 1 sau 2 București, formulată de doamna judecător Teodorescu Ana-Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Fetești la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător **TEODORESCU ANA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011