

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2588**

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 27.10.2025, doamna **PEICEA INA CRISTINA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, precizând că o locuință în București, astfel că în situația unui eventual transfer, nu va mai fi necesară decontarea chiriei. A mai menționat că intenționează să se înscrie la cursurile doctorale și dorește să continue activitatea de cercetare, pentru a evolua pe plan profesional, iar timpul alocat pentru navetă ar putea fi valorificat pentru studiu și cercetare.

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții de la instanțele la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Peicea Ina Cristina are o vechime de 5 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 10 posturi și există un post temporar vacant neocupat.

În anul 2024, la Judecătoria Giurgiu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1767,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1071,81, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției a II-a civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București nu există un post vacant și util în actuala procedură.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu și Judecătoria Sectorului 5 București au transmis avize nefavorabile, avize favorabile fiind transmise de Judecătoriile Sectoarelor 4, 1 și 2 București.

Astfel, în avizul nefavorabil exprimat, conducerea Judecătoriei Giurgiu a avut în vedere volumul mare de activitate care trebuie gestionat cu o schemă de personal insuficientă și incompletă la acest moment. S-a arătat în acest sens că, începând cu luna mai 2025, activitatea



instanței este asigurată în mod efectiv de un număr de 21 de judecători definitiv (dintre care unul este delegat la Judecătoria Giurgiu) și un judecător stagiar, iar anterior anului 2025, pentru o lungă perioadă de timp, în cadrul Judecătoriei Giurgiu au desfășurat activitate efectivă 12 judecători, schema de personal fiind de 31 de posturi de judecător. Totodată, s-a evidențiat și faptul că fluctuația semnificativă de personal și deficitul de personal, coroborate cu volumul în creștere al activității și cu lipsa de stabilitate și predictibilitate pe completurile de judecată, au condus la destabilizarea activității jurisdicționale, astfel încât se apreciază inoportun la acest moment transferul doamnei judecător.

Prin avizul nefavorabil transmis, conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, la acest moment, nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile actuale ale instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal.

Avizul Judecătoriei Sectorului 4 București este unul favorabil transferului, având în vedere creșterea constantă a volumului de activitate, complexitatea cauzelor generată de specificul activității instanței, dar și numărul semnificativ de completuri de judecată fără titular, situație determinată de vacanța temporară a unor posturi.

În avizul favorabil al Judecătoriei Sectorului 1 București s-a arătat că, în contextul unui volum extrem de mare de dosare aflate pe rolul instanței, coroborat cu vacanța temporară a mai multor posturi de judecător, precum și cu perspectiva vacantării altor posturi de judecător (dat fiind că nu mai puțin de 32 de judecători din cadrul instanței și-au manifestat intenția de a participa la următorul concurs de promovare efectivă în funcții de execuție), transferul unui judecător cu experiență va contribui semnificativ la reducerea presiunii asupra celorlalți judecători și la echilibrarea încărcăturii de lucru. În același timp, transferul unui judecător cu experiență va aduce un plus considerabil eficienței procesului judiciar, ceea ce va duce la creșterea ratei de soluționare a acestora într-un termen rezonabil.

În raport cu argumentele evidențiate în cuprinsul avizului nefavorabil al Judecătoriei Giurgiu, punctul de vedere al conducerii Curții de Apel București este unul nefavorabil transferului doamnei judecător Peicea Ina Cristina.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și



la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna Peicea Ina Cristina și vechimea solicitantei, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, ponderea considerabil mai mare a posturilor efectiv vacante raportat la schema de personal de la nivelul Judecătoriei Giurgiu, comparativ cu situația instanțelor la care s-a solicitat transferul.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată,

nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Giurgiu, instanță la care unul dintre judecători este stagiar, în condițiile înregistrării unui volum ridicat de activitate, potrivit datelor statistice din perioada de referință analizată și a faptului că posturile de judecător se ocupă cu dificultate, comparativ cu instanța la care s-a solicitat transferul.

Secția mai observă că în etapa a II-a a prezentei sesiuni de transfer nu a fost oportună admiterea niciunei cereri de transfer la această instanță, raportat la situația instanțelor de la care proveneau solicitanții.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că printr-un eventual transfer al doamnei judecător Peicea Ina Cristina nu ar putea fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Giurgiu, instanță de la care în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul a 5 judecători, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, prin accentuarea deficitului major de personal, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, luând în considerare și punctul de vedere nefavorabil transmis de conducerea Curții de Apel București, în raza căreia se află toate instanțele implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Giurgiu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 5 sau 1 București, formulată de doamna judecător Peicea Ina Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător **PEICEA INA CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

