

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2515****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **PROȘTEAN PETRA-LUCIA**, judecător la Judecătoria Gura Humorului, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara și, în subsidiar, la Judecătoria Deva.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că a fost numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr. 388/29.03.2022 și, de la momentul numirii, își desfășoară activitatea la Judecătoria Gura Humorului, instanță situată la o distanță de aproximativ 600 km de municipiul Timișoara, localitatea de domiciliu. A precizat că deține un imobil în municipiul Timișoara,

Sub aspect personal, a menționat că

Solicitantă a invocat, de asemenea, aspecte legate de

De asemenea, a mai precizat că naveta între domiciliu și locul de muncă nu este fezabilă, distanța fiind excesivă, ceea ce o obligă la viața profesională și cea personală.

În ceea ce privește opțiunea subsidiară – Judecătoria Deva – doamna judecător a arătat că aceasta ar reprezenta o soluție intermediară rezonabilă, reducând semnificativ distanța față de domiciliu și permițând o apropiere geografică de Timișoara, fără a crea un dezechilibru major la Judecătoria Gura Humorului.

Din punct de vedere profesional, a învederat că a dobândit experiență profesională în cadrul Judecătoriei Gura Humorului, fiind titulara unor complete mixte, iar în prezent exercită



atribuții de conducere prin delegare, asumându-și responsabilități administrative suplimentare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Proștean Petra-Lucia are o vechime



de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la instanță.

Prin Hotărârea nr. 1530/05.09.2024, Secția pentru judecători a dispus delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Gura Humorului, ultima delegare fiind dispusă prin Hotărârea nr. 1676/09.07.2025 a Secției, începând cu data de 09.09.2025, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gura Humorului, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 4 posturi, 1 post fiind vacant.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1589,60, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1526,40, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță există 5 posturi temporar vacante, din care 3 sunt ocupate în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2024, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1512,30, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1319,06 comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Deva, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 posturi, fiind vacante 5 posturi. În prezenta etapă sunt 5 posturi utile pentru transfer, 3 posturi în cadrul Secției penale și 2 posturi în cadrul Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Deva, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1438,10, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 847,74 comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Gura Humorului a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției, arătând că un eventual transfer ar conduce la funcționarea instanței cu 3 judecători, doamna judecător având cea mai mare vechime în cadrul instanței, exercitând prin delegare funcția de președinte al Judecătoriei Gura Humorului.

În susținerea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Suceava a avut în vedere motivele personale susținute în cerere de doamna judecător.

Judecătoria Timișoara a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției, având în vedere volumul ridicat de activitate, fluctuația de personal și competența redusă a judecătorilor stagiați care activează în cadrul instanței.



În susținerea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Timișoara a avut în vedere motivele de ordin personal invocate de doamna judecător și asigurarea stabilității în activitate printr-un eventual transfer la Judecătoria Timișoara. Totodată, un eventual transfer la Judecătoria Deva ar contribui considerabil la îmbunătățirea activității instanței față de numărul posturilor vacante și volumul ridicat de activitate.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Deva s-a avut în vedere, pe de o parte, situația dificilă a resursei umane la această instanță și volumul mare de activitate, dar și motivele personale invocate de doamna judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu preliminar, Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru



Judecătoria Timișoara, instanță la care este util 1 post vacant, au formulat cerere de transfer un număr de 5 judecători, respectiv: doamna Sîrbu Luminița-Maria, judecător la Judecătoria Sănnicolau Mare (cu o vechime de 7 ani și 10 luni în funcție, din care 3 ani și 4 luni la instanță), doamna Petcu Alexandra-Claudia, judecător la Judecătoria Reșița (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 2 ani și 2 luni la instanță), doamna Lozici Daniela Minda, judecător la Judecătoria Reșița (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție și la instanță), doamna Proștean Petra-Lucia, judecător la Judecătoria Gura Humorului (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara (prima opțiune) și Judecătoria Deva (a doua opțiune) și doamna Georgiu Ramona Alina, judecător la Judecătoria Ineu (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara (prima opțiune) și Judecătoria Arad (a doua opțiune).

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanțele de la care se solicită transferul, cât și la instanța la care se solicită transferul, volumul de activitate, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe și punctele de vedere ale curților de apel, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecători urmează a admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Lozici Daniela Minda, judecător la Judecătoria Reșița, în contextul situației a vechimii în funcție și la instanță.

Se observă că doamna judecător are cea mai mare vechime la instanță dintre cei 5 magistrați care au solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, având o vechime în funcție mai mare decât cea a doamnelor judecător Proștean Petra-Lucia și Georgiu Ramona Alina, egală cu cea a doamnei judecător Petcu Alexandra-Claudia și mai mică comparativ cu cea a doamnei judecător Sîrbu Luminița-Maria.

În ceea ce privește instanțele de la care se solicită transferul, potrivit datelor statistice, Secția reține că cei 5 judecători provin de la instanțe cu scheme reduse de personal și posturi vacante, cu o încărcătură mare de dosare pe schemă/judecător, care depășește în cazul Judecătoriilor Reșița și Sănnicolau Mare media la nivel național, iar vacantarea posturilor de la aceste instanțe poate să amplifice deficitul de personal, cu consecințe negative asupra volumului de activitate.

În aceste condiții, având în vedere că de la Judecătoria Reșița au formulat cereri de transfer doamnele judecător Lozici Daniela Minda și Petcu Alexandra-Claudia, Secția reține că admiterea ambelor cereri ar genera un dezechilibru suplimentar la nivelul Judecătoriei Reșița, instanță cu o situație dificilă și un volum de activitate în creștere.

Astfel, raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Reșița, față de gradul de ocupate efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, în aceeași



etapă este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță. În raport de toate aceste elemente, Secția apreciază că motivele personale cu caracter excepțional și urgent invocate de doamna judecător Lozici Daniela Minda,

impun, cu prioritate admiterea cererii sale de transfer, chiar în condițiile deficitului de personal de la Judecătoria Reșița.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Georgiu Ramona Alina, Secția pentru judecătoria reține că, la momentul de față, admiterea transferului nu este oportună la nicio instanță din cele invocate în cerere. Față de situația dificilă a Judecătoriei Ineu, cu o schemă de 5 posturi din care doar 3 posturi sunt ocupate, vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar conduce la o creștere semnificativă a volumului de activitate pentru judecătorii rămași, cu riscul destabilizării activității instanței, afectării continuității și bune desfășurări a actului de justiție și al prelungirii termenelor de soluționare.

Pentru aceste considerente, în vederea gestionării eficiente a resurselor umane și necesitatea menținerii stabilității activității instanțelor de la care se solicită transferul, Secția urmează să respingă și cererea de transfer formulată de doamna Sîrbu Luminița-Maria, judecător la Judecătoria Sănnicolau Mare.

Referitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Proștean Petra-Lucia, Secția apreciază că admiterea acesteia nu este oportună la momentul de față. În acest sens, Secția are în vedere situația existentă la Judecătoria Gura Humorului, așa cum rezultă din datele statistice și motivele evidențiate în avizul comunicat de instanță.

Astfel, se reține că instanța înregistrează un volum mare de activitate, iar vacantarea postului doamnei judecător, care exercită și atribuții manageriale, ar determina funcționarea instanței cu doar 3 judecători, fapt ce ar conduce la o creștere accentuată a volumului de activitate al judecătorilor rămași, cu consecința apariției unor disfuncționalități majore în funcționarea instanței (prelungirea termenelor de judecată, a duratei de soluționare și de redactare a hotărârilor), precum și a unui efort disproporționat din partea acestora, cu impact asupra calității actului de justiție.

Secția consideră că, pentru a se ajunge la o echilibrare a volumului de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul instanței, se impune, cel puțin o anumită perioadă, menținerea actualului grad de ocupare a schemei de judecători.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecătoria va respinge transferul doamnei judecător Proștean Petra-Lucia de la Judecătoria Gura Humorului la Judecătoria Timișoara, respectiv la Judecătoria Deva.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot



direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Gura Humorului la Judecătoria Timișoara, respectiv Judecătoria Deva, formulată de doamna judecător **PROȘTEAN PETRA-LUCIA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025


Președinte,
Judecător Elena GOSTACHE

