



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 80

din 27 ianuarie 2026

Prin nota nr. 7/12284/2025, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune măsurile necesare pentru punerea în executare a Deciziei civile nr. pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin adresa Direcției legislație, documentare și contencios nr. 6/12284/2025 din data de 19.01.2026, a fost comunicată, în copie, minuta Deciziei civile nr. definitivă, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. prin care s-a admis contestația formulată de doamna judecător **GHEORGHE ROXANA MARILENA** împotriva Hotărârii nr. 654/01.04.2025 a Secției pentru judecători, s-a anulat hotărârea contestată și s-a dispus obligarea intimatului Consiliul Superior al Magistraturii la emiterea unei hotărâri prin care să dispună transferul contestatoarei la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 1, 2 și 5 București.

În conformitate cu dispozițiile art. 22 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, decizia civilă definitivă pronunțată de instanța de contencios administrativ este executorie.

Totodată, potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, republicată, cu modificările ulterioare, în situația în care autoritatea publică este obligată să emită un act administrativ, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui asemenea termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

Dispozițiile speciale ale Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, se completează cu prevederile Codului de procedură civilă privind executarea de bunăvoie a obligațiilor stabilite prin titluri executorii, respectiv art. 622 și următoarele.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru judecători constată că, prin decizia civilă definitivă mai sus menționată, Înalta Curte de Casație și Justiție a instituit în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii o obligație alternativă, constând în dispunerea transferului contestatoarei la una dintre instanțele expres enumerate în dispozitivul hotărârii, respectiv Judecătoriile Sectoarelor 4, 1, 2 și 5 București.

Potrivit datelor existente în evidența direcției de specialitate, dintre instanțele enumerate în dispozitivul Deciziei civile nr. _____, în prezent există posturi vacante doar la Judecătoria Sectorului 4 București (un post vacant și un post care va deveni vacant la data emiterii decretului de eliberare din funcție prin pensionare) și la Judecătoria Sectorului 1 București (două posturi vacante și un post temporar vacant, pentru care a fost aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare).

În aceste condiții, având în vedere necesitatea asigurării funcționării eficiente a instanțelor judecătorești, precum și obiectivul completării schemelor de personal la instanțele care se confruntă cu un deficit mai accentuat de judecători, Secția pentru judecători apreciază că executarea obligației alternative stabilite prin Decizia civilă nr. _____ a instanței supreme urmează a fi realizată prin dispunerea transferului doamnei judecător Gheorghe Roxana Marilena la Judecătoria Sectorului 1 București.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va pune în executare Decizia civilă nr. _____ a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, prin dispunerea transferului doamnei judecător Gheorghe Roxana Marilena de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.02.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Punerea în executare a Deciziei civile nr. _____ a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în sensul dispunerii transferului doamnei judecător **GHEORGHE ROXANA MARILENA** de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 1



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

București, începând cu data de 01.02.2026.

Art.2 - Prezenta Hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 27 ianuarie 2026

Președinte
Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011