



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 25

din 24 februarie 2026

Analizând Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 13 din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, transmisă de Senatul României,

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Avizează negativ Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 13 din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, pentru motivele prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Senatului României, potrivit legii.

Data în București la data 24 februarie 2026.

Judecător Gheorghe Alviu ODAGIU,
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 25 din 24 februarie 2026

AVIZ

referitor la *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 13 din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției*

În urma examinării *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art. 13 din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției*, transmisă spre avizare de Senatul României,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

În baza Hotărârii nr. 25 din 24 februarie 2026 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

Avizează negativ *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 13 din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției*, pentru motivele prezentate în cele ce urmează.

Măsura propusă de inițiatori are caracter neconstituțional și este, în același timp, profund inoportună în contextul realităților actuale ale sistemului judiciar.

În conformitate cu art. 176 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, „în cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o instanță din circumscripția acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a președintelui instanței unde se delegează.” Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, pentru aceleași



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 25 din 24 februarie 2026

motive, Secția pentru judecători poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe de același grad sau de grad inferior din afara circumscripției curții de apel unde funcționează judecătorul, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea. În acest caz, solicitarea de delegare se face la propunerea motivată a președintelui respectivei instanțe.

De asemenea, conform art. 177 alin. (1) din lege, în cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări a parchetului unde se solicită delegarea, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune delegarea procurorilor.

Totodată, în temeiul art. 181 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„Art. 181 – (1) În interesul bunei funcționări a instanțelor sau parchetelor, judecătorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte instanțe, iar procurorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte parchete.

(2) Judecătorii și procurorii pot fi detașați și pe posturi vacante la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea motivată a instituției respective care să justifice interesul detașării acelui judecător sau procuror.”

În prezent, există numeroase instanțe și parchete la care sunt vacante un număr mare de posturi și pentru care singura variantă de compensare a deficitului este reprezentată de delegarea sau detașarea unor magistrați. Aceste situații sunt înregistrate nu doar la nivelul judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătorii, ci este grav afectată chiar și activitatea unor tribunale și parchete de pe lângă acestea.

În acest context, funcționarea multor instanțe și parchete depinde în prezent de posibilitatea delegării sau detașării unor judecători sau procurori. În lipsa acestor măsuri, aceste instanțe și parchete nu ar mai putea funcționa sau, în cel mai bun caz, și-ar desfășura activitatea în condiții care nu ar asigura nici pe departe standardele minime de eficiență și calitate pe care legea le impune.

În aceste condiții, dreptul fundamental la un proces echitabil, inclusiv în componenta referitoare la accesul la justiție, ar deveni o simplă iluzie pentru mulți dintre cetățeni.

Or, dat fiind statutul constituțional al judecătorilor și procurorilor, care nu permite delegarea sau detașarea fără acordul magistratului, este evident că astfel de măsuri pot deveni efective doar în condițiile în care cadrul normativ oferă stimulente adecvate care să compenseze



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 25 din 24 februarie 2026

inconveniente ce decurg din schimbarea locului de muncă într-o altă localitate decât cea în care se află domiciliul magistratului.

Pe aceste premise, măsura preconizată de propunerea legislativă va conduce în mod cert la blocarea funcționării mai multor instanțe și parchete, a căror activitate este dependentă de judecătorii și procurorii delegați sau detașați. Eliminarea compensațiilor firești pe care reglementarea actuală le prevede pentru judecătorii și procurorii delegați sau detașați va genera, ca efect imediat, încetarea delegării sau a detașării, în urma retragerii acordului magistratului, iar în perspectivă astfel de măsuri nu ar mai putea fi dispuse, din același motiv.

Este complet eronată ideea asimilării situației judecătorilor și procurorilor delegați sau detașați cu situația altor categorii de personal din sistemul public care se deplasează în altă localitate în interes de serviciu. În timp ce pentru aceste din urmă categorii durata deplasării este de cele mai multe ori nesemnificativă, delegarea și detașarea magistraților intervin pentru perioade de timp considerabile, din rațiuni care țin exclusiv de asigurarea funcționării instanțelor și parchetelor. În mod evident, mutarea unei persoane într-o altă localitate pentru cel mult câteva zile nu poate avea implicațiile profesionale și personale pe care le presupune mutarea acesteia pentru 6 luni, pentru 1 an sau, de multe ori, pentru perioade mai mari de 1 an. În consecință, nici compensațiile care trebuie să intervină în aceste cazuri nu pot fi identice, ci ele trebuie să fie adaptate specificului diferit al fiecăreia dintre aceste situații.

În aceeași situație se află și alte instituții esențiale pentru bunul mers al activității autorității judecătorești. Atât la Consiliul Superior al Magistraturii, cât și la Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, dar și la Inspekția Judiciară, sunt detașați mai mulți judecători și procurori, iar o astfel de măsură este expresia faptului că activitatea acestor instituții nu poate rămâne în afara realităților sistemului judiciar. Atât profesionalismul și competența judecătorilor și procurorilor detașați, cât și conectarea acestora la problemele și specificul activității instanțelor și parchetelor impun prezența acestora în cadrul instituțiilor menționate.

Astfel, mai multe dintre compartimentele Consiliului Superior al Magistraturii pot funcționa eficient doar cu magistrați detașați. Cu titlu de exemplu, activitatea de avizare a proiectelor de acte normative care privesc direct sistemul judiciar sau de reglementare în domeniul legislației secundare, desfășurată de direcția de specialitate a Consiliului nu s-ar putea realiza fără contribuția magistraților detașați. În același timp, activitățile de formare profesională desfășurate de Institutul Național al Magistraturii nu pot fi imaginate fără implicarea judecătorilor și procurorilor.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 25 din 24 februarie 2026

Totodată, trebuie observată situația specială a Inspecției Judiciare, inspectorii judiciari neputând fi numiți decât din rândul judecătorilor și procurorilor. În plus, date fiind incompatibilitățile prevăzute de lege, inspectorii judiciari nu ar putea fi selectați doar dintre magistrații care funcționează la instanțele și parchetele din municipiul București. În ultima perioadă această instituție s-a confruntat cu o gravitate fără precedent a deficitului de inspectorii judiciari, situație care se va accentua pe viitor în contextul adoptării măsurii preconizate.

Așadar, în condițiile eliminării drepturilor prevăzute de legislația în vigoare pentru judecătorii și procurorii delegați sau detașați, întregul sistem judiciar va fi grav afectat, fiind în imposibilitate de a compensa, prin orice alte măsuri, consecințele insurmontabile ale încetării măsurilor de delegare sau detașare a magistraților.

În același timp, beneficiile aduse bugetului de stat printr-o astfel de măsură ar fi complet nesemnificative în raport cu consecințele severe ale afectării activității autorității judecătorești, supusă în ultima perioadă unui cumul de măsuri venite tot din exteriorul sistemului judiciar, care au vulnerabilizat semnificativ resursele umane ale acestuia.

Pe de altă parte, deși dispoziții derogatorii de la dreptul comun în materie de diurnă există și în ceea ce privește alte categorii de personal, cum ar fi senatorii și deputații sau anumite funcții din cadrul Autorității Electorale Permanente, măsura propusă vizează, fără nicio justificare rezonabilă, modificarea doar a situației indemnizațiilor de delegare sau detașare de care beneficiază magistrații.

Or, o astfel de abordare este profund discriminatorie și vădit neconstituțională, nesocotind principiul constituțional al egalității în drepturi, consacrat de art. 16 din Constituția României, republicată.

Din perspectiva acestor drepturi, atât magistrații, cât și categoriile profesionale menționate anterior, beneficiază de reglementări speciale, context în care o abordare viitoare diferențiată nu ar putea fi promovată fără existența unor temeiuri obiective care să o susțină.

Este de domeniul evidenței faptul că nu există niciun argument pentru privarea de acest drept doar a magistraților delegați sau detașați, în condițiile în care prevederile referitoare la diurna similară prevăzută pentru celelalte categorii menționate rămân nemodificate. În mod evident, argumentul legat de necesitatea asigurării echității și proporționalității între toate categoriile de personal din sistemul public nu poate fi invocat doar pentru magistrați, atâta timp cât pentru alte categorii de personal o astfel de necesitate pare să nu subziste.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 25 din 24 februarie 2026

În aceste condiții, reglementarea normativă preconizată se constituie într-un veritabil tratament privilegiat pentru categoriile de personal în cazul cărora, fără niciun fel de justificare rezonabilă, legiuitorul nu înțelege să utilizeze vreun instrument similar.

Activitatea de legiferare nu poate avea un caracter arbitrar și, cu atât mai puțin, nu poate fi discriminatorie. În caz contrar, însuși fundamentul statului de drept, reprezentat de un sistem normativ echitabil, ar fi dus în derizoriu, acreditându-se ideea că legiuitorul poate acționa discreționar, doar pentru că Legea fundamentală îi atribuie competența de legiferare.

Propunerile formulate sunt discriminatorii și din perspectiva faptului că se introduce o condiție suplimentară pentru acordarea indemnizației de delegare sau detașare a magistraților, respectiv aceea ca delegarea sau detașarea să fie dispusă într-o altă localitate decât cea în care au locul de muncă permanent.

Or, Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, prevede că delegarea magistraților se dispune la o altă instanță/ un alt parchet, iar detașarea se dispune la o altă instanță/ un alt parchet/ o instituție din cele expres enumerate, fără a condiționa situarea acestora într-o altă localitate.

Mai mult, nici dreptul comun în materie, respectiv Codul muncii, nu stabilește o astfel de condiție. Acesta prevede la art. 43 că delegarea reprezintă exercitarea temporară, din dispoziția angajatorului, de către salariat, a unor lucrări sau sarcini corespunzătoare atribuțiilor de serviciu în afara locului său de muncă, iar la art. 45 că detașarea este actul prin care se dispune schimbarea temporară a locului de muncă, din dispoziția angajatorului, la un alt angajator, în scopul executării unor lucrări în interesul acestuia.

Ar fi profund discriminatorie și lipsită de fundament acordarea indemnizației de delegare sau de detașare doar magistraților delegați sau detașați într-o altă localitate decât cea în care au locul de muncă permanent, iar nu și celor pentru care s-a dispus una din aceste măsuri în interiorul localității în care au locul de muncă permanent, în condițiile în care în toate cazurile are loc o schimbare a locului muncii, iar situația premisă o constituie necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței/parchetului/instituției publice la care se dispune delegarea/detașarea.

În acest sens, precizăm că prin Decizia nr. 80/2025 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a fost analizat, printre altele, tocmai scopul diurnei, arătându-se următoarele:

„79. Nu în ultimul rând, trebuie subliniat că scopul diurnei prevăzute de dispozițiile art. 13 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 este de compensare a inconvenientelor cauzate de detașare sau delegare, care constau în îndepărtarea angajatului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 25 din 24 februarie 2026

mediul lui obișnuit. În acest sens, sunt relevante considerentele cuprinse în paragrafele 86-88 din Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 3 din 7 februarie 2022, conform cărora:

„86. Lămuritor pentru identificarea scopului acordării diurnei de delegare sau detașare (ce interesează obiectul prezentului recurs în interesul legii) este și raționamentul dezvoltat de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în Hotărârea pronunțată la 12 februarie 2015 în cauza C-396/13, paragrafele 46-52, în care, între altele, s-a dat o interpretare și prevederilor art. 3 alin. (7) din Directiva 96/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1996 privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii, conform cărora:

”Alineatele (1)-(6) nu aduc atingere aplicării unor condiții de muncă și de încadrare în muncă mai favorabile pentru lucrători. Alocățiile specifice detașării sunt considerate parte a salariului minim, în măsura în care nu sunt vărsate cu titlu de rambursare a cheltuielilor suportate efectiv pentru detașare, cum ar fi cheltuielile de transport, cazare și masă.»

87. În litigiul principal aflat pe rolul instanței de trimitere din Finlanda, astfel cum reiese din paragrafele 47-50 din Hotărârea C.J.U.E. din cauza C-396/13, diurna nu era plătită lucrătorilor cu titlu de rambursare a cheltuielilor suportate efectiv pentru detașare, în sensul art. 3 alin. (7) al doilea paragraf din Directiva 96/71, instanța Uniunii stabilind că diurna menționată este destinată să asigure protecția socială a lucrătorilor în cauză, compensând inconveniente cauzate de detașare, care constau în îndepărtarea persoanelor interesate de mediul lor obișnuit.

Rezultă că o astfel de diurnă trebuie calificată drept «alocație specifică detașării», în sensul art. 3 alin. (7) al doilea paragraf din Directiva 96/71.

Or, în conformitate cu dispoziția menționată, această alocăție este o parte a salariului minim.

88. Atare dezlegare dată de instanța Uniunii se reflectă în dispozițiile anterior citate din dreptul național, norme care, la rândul lor, reglementează distinct indemnizația de delegare/detașare, cheltuielile de transport și cele de cazare.”

80. Dreptul la diurnă trebuie recunoscut și angajaților care au fost detașați sau delegați de la un loc de muncă permanent situat în aceeași localitate cu locul de muncă unde are loc detașarea sau delegarea, deoarece trebuie realizată compensarea inconvenientelor cauzate de detașare sau delegare, constând în îndepărtarea angajaților de mediul lor obișnuit, reprezentat de localitatea de domiciliu.”

În același timp, este profund nejustificată condiționarea acordării indemnizației de delegare sau detașare de nedeținerea unei locuințe în proprietate în localitatea în care se dispune



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 25 din 24 februarie 2026

delegarea, respectiv detașarea, în contextul în care această locuință este situată într-o altă localitate decât cea de domiciliu, iar scopul dispunerii delegării/detașării este reprezentat în toate cazurile de necesitatea asigurării bunei funcționări a unei instanțe/unui parchet/unei instituții publice.

De altfel, pentru situația în care magistratul nu deține o locuință în localitatea unde este delegat sau detașat, legea prevede acordarea altor drepturi, respectiv atribuirea unei locuințe de serviciu sau compensarea diferenței dintre chiria ce s-ar stabili pentru o locuință de serviciu, potrivit legii, și chiria plătită pe baza unui contract de închiriere încheiat în condițiile legii.

Rațiunile acordării acestor drepturi sunt diferite de cele privind acordarea indemnizației de delegare sau detașare, aspect ce rezultă și din modul de reglementare a acestora, motiv pentru care nu se poate admite ca în cazul neîndeplinirii cerințelor de acordare a primelor dintre ele să nu se acorde nici cel din urmă.

Pe de altă parte, caracterul neconstituțional al reglementării propuse este evident și din perspectiva consecințelor acesteia asupra activității autorității judecătorești. Efectul destabilizator al măsurii vizate, în contextul situației extrem de dificile pe care sistemul judiciar o cunoaște în această perioadă, va impacta fără îndoială asupra capacității autorității judecătorești de a-și îndeplini rolul fundamental în asigurarea funcționării statului de drept, lăsând dispozițiile art. 1 alin. (3) din Constituția României, republicată, fără niciun corespondent în realitatea judiciară românească.

Prin prisma tuturor acestor considerente, orice demers normativ trebuie realizat cu echilibru și cu luarea în considerare a tuturor aspectelor specifice autorității judecătorești, pentru a evita producerea unor consecințe grave, pe termen lung, asupra activității instituțiilor din sistemul judiciar.

Reamintim, totodată, că în ultimele rapoarte Rule of Law pentru anii 2023-2024, lipsa resurselor umane a fost evidențiată ca o problemă a sistemului judiciar. Deficitul de resurse umane a reprezentat de multă vreme o problemă a sistemului judiciar, fiind bine-cunoscut faptul că instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea se confruntă cu o insuficiență cronică la nivelul resurselor umane, situație ce a dobândit o dimensiune fără precedent în ultima perioadă. Deficitul de personal nu a putut fi compensat suficient prin măsuri de admitere în profesie, în pofida eforturilor constante pe care Consiliul Superior al Magistraturii le-a făcut în această direcție în ultimii ani.

Orice intervenție legislativă cu impact asupra activității instanțelor și parchetelor trebuie realizată cu respectarea standardelor constituționale vizând principiul fundamental al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 25 din 24 februarie 2026

independenței justiției, evitând astfel destabilizarea sistemului judiciar în ansamblul său și afectarea gravă a dreptului cetățeanului de acces la justiție.

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU,
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011