

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 2492

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **VASILE SILVIA-DENISA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Topoloveni, a solicitat transferul la Tribunalul Argeș.

În motivarea cererii, doamna judecător Vasile Silvia-Denisa a invocat atât motive personale, cât și profesionale. A arătat că a fost numită judecător definitiv la Judecătoria Zărnești la data de 16.04.2019, unde și-a desfășurat activitatea până la data de 01.11.2023, când a promovat la Tribunalul Brașov ( ), iar la data de 09.01.2025 a fost numită președinte al Judecătoriei Topoloveni,

Doamna judecător a menționat că Interdicția de transfer prevăzută de art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, expiră la 01.11.2025, anterior momentului estimat al analizării cererilor din prima etapă. Totodată, doamna judecător a precizat faptul că Judecătoria Topoloveni are schema complet ocupată (5 posturi), existând o stabilitate a personalului, inclusiv prin prisma interdicțiilor de transfer aplicabile altor judecători.

Pe plan managerial, doamna judecător a susținut, în cererea de transfer formulată, că obiectivele asumate la concursul pentru funcția de președinte au fost realizate în proporție semnificativă (reabilitarea sediului, dotări, implementarea și utilizarea Rejust Registratură, stabilizarea personalului). În acest context, transferul său ar fi oportun, având în vedere și nevoia Tribunalului Argeș de judecători cu specializare în contencios administrativ și fiscal.

Doamna judecător apreciază că transferul este justificat ca modalitate de a-și continua activitatea potrivit gradului profesional dobândit, arătând că a ales funcția de conducere la Topoloveni

Totodată, doamna judecător a precizat că are disponibilitate pentru mai multe specializări (contencios



administrativ și fiscal, civil, penal, muncă), invocând experiența sa mixtă, adaptată nevoilor instanțelor unde a activat, apreciind că poate răspunde cerințelor Tribunalului Argeș într-un colectiv cu specializare și resurse umane mai bine structurate.

În plan personal, doamna judecător a arătat că prin prisma navetei (aprox. 23 km, circa 30 de minute, cu trafic la final de program),

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există

posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Vasile Silvia-Denisa are o vechime de 9 ani și 9 luni în funcție (inclusiv perioada cât a fost auditor de justiție), respectiv o vechime de 9 luni la Judecătoria Topoloveni. Totodată, are o vechime de 2 ani în gradul profesional de tribunal. Doamna judecător a fost numită, începând cu data de 09.01.2025, în funcția de președinte al Judecătoriei Topoloveni, pe o perioadă de 3 ani, conform Hotărârii nr. 2049/03.12.2024 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Topoloveni, instanță de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 5 posturi prevăzute în schemă.

La Judecătoria Topoloveni, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1860,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1147,13 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Argeș, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 36 din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal. La această instanță, există 1 post temporar vacant, ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare și există 3 locuri disponibile pentru transferuri, în prezenta etapă, toate în cadrul Secției civile.

La Tribunalul Argeș, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 711,5 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 534,51 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Topoloveni a emis un aviz nefavorabil transferului. Conducerea instanței a menționat că aceasta are o vechime de 6 ani în funcția de judecător, își desfășoară activitatea la Judecătoria Topoloveni din data de 09.01.2025 și exercită totodată funcția de președinte al instanței. Activitatea sa profesională este apreciată pozitiv, fiind evidențiate conduita ireproșabilă în ședințele de judecată, relațiile colegiale, pregătirea profesională solidă și capacitatea de gestionare a atribuțiilor.

S-a mai precizat faptul că, potrivit datelor statistice, la nivelul Tribunalului Argeș există în prezent 4 posturi vacante la Secția civilă, dintre care unul sub rezerva emiterii decretului de eliberare din funcție, prin pensionare. În ceea ce privește Judecătoria Topoloveni, schema este complet ocupată, iar încărcătura de cauze este ridicată, înregistrându-se o medie de 1860,2



dosare/judecător raportat la volumul efectiv. Cu toate acestea, avizul este unul nefavorabil, fiind fundamentat pe necesitatea menținerii stabilității Judecătoriei Topoloveni, având în vedere că doamna judecător este magistratul cu cea mai mare vechime în funcție în cadrul instanței și are atribuții de conducere. Într-o schemă redusă, în care ceilalți judecători au vechime sub 3 ani, plecarea acesteia ar afecta grav gestionarea activității administrative și judiciare. În acest context, s-a apreciat că transferul nu este oportun la acest moment, raportat la nevoile ambelor instanțe și la buna administrare a justiției.

Tribunalul Argeș a acordat aviz nefavorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Vasile Silvia-Denisa. În fundamentarea acestui aviz, conducerea instanței a prezentat date privind volumul de activitate în perioada 10.10.2024–10.10.2025, arătând că încărcătura calculată la nivel de schemă a fost de 519,80 cauze raportat la volumul efectiv și de 784,07 cauze raportat la volumul adițional. Referitor la numărul de judecători efectiv în funcție, încărcătura a fost de 612,90 cauze (volum efectiv) și 938,01 cauze (volum adițional). S-a arătat și faptul că, în prezent, la nivelul Tribunalului Argeș există 4 posturi vacante la Secția civilă, dintre care unul sub rezerva emiterii decretului de eliberare din funcție, prin pensionare. Conform datelor extrase din Statis Central la data de 31.10.2025, doamna judecător nu avea hotărâri sau lucrări restante, cele 29 de hotărâri aflate în curs de redactare fiind în termenul legal.

Un aspect determinant în formularea avizului nefavorabil l-a constituit faptul că doamna judecător exercită, începând cu data de 09.01.2025, funcția de președinte al Judecătoriei Topoloveni și este magistratul cu cea mai mare vechime în cadrul instanței, ceilalți judecători având o vechime sub 3 ani. În acest context, s-a apreciat că plecarea acesteia ar afecta buna gestionare a atribuțiilor specifice funcției de conducere, precum și stabilitatea instanței, iar transferul nu este oportun la acest moment.

În punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Pitești, s-a reținut că doamna judecător Vasile Silvia-Denisa, în perioada în care și-a desfășurat activitatea la Judecătoria Topoloveni, a avut o conduită profesională ireproșabilă. Aceasta a manifestat calm și înțelegere în ședințele de judecată, a menținut un dialog cuviincios cu participanții la actul de justiție și a demonstrat o pregătire profesională solidă, perfecționată constant. Totodată, doamna judecător s-a remarcat prin rigoare în aplicarea normelor procedurale, stăpânirea metodologiei de lucru, echilibru emoțional și capacitate adecvată de luare a deciziilor. Cu toate acestea, președintele Curții de Apel Pitești a emis un punct de vedere nefavorabil cu privire la cererea sa de transfer de la Judecătoria Topoloveni la Tribunalul Argeș. S-a reținut, în primul rând, situația posturilor de la instanța de unde se solicită transferul: schema Judecătoriei Topoloveni este complet ocupată, iar încărcătura pe judecător, în perioada 01.10.2024–30.09.2025, a fost ridicată, depășind 1.860 de dosare per judecător.



Doamna judecător exercită, însă, începând cu data de 09.01.2025, funcția de președinte al Judecătoriei Topoloveni și este magistratul cu cea mai mare vechime în cadrul instanței, ceilalți judecători având o vechime sub trei ani. În aceste condiții, conducerea Curții de Apel Pitești a apreciat că plecarea sa ar afecta buna funcționare a instanței, stabilitatea colectivului și gestionarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Vasile Silvia-Denisa, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită



transferul, respectiv la instanța la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea solicitantei, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate și punctul de vedere al curții de apel, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecători constată că, la acest moment, cererea nu poate fi admisă, pentru considerentele ce urmează.

Astfel, din datele comunicate, Secția reține că Judecătoria Topoloveni funcționează cu o schemă de 5 posturi de judecător, toate ocupate, fără posturi vacante. Totodată, rezultă că instanța înregistrează o încărcătură ridicată pe judecător, element care impune menținerea unei stabilități a resursei umane, în vederea asigurării continuității actului de justiție.

În ceea ce privește instanța la care se solicită transferul, Secția are în vedere că, la nivelul Tribunalului Argeș, există mai multe posturi vacante, precum și o încărcătură care relevă necesitatea unei gestionări atente a resurselor umane. Cu toate acestea, existența unor posturi vacante la instanța la care se solicită transferul nu este, prin ea însăși, suficientă pentru a justifica admiterea cererii, cu atât mai mult cu cât instanța de la care se solicită transferul funcționează cu o schemă redusă (5 judecători) și cu încărcătură ridicată, iar plecarea unui judecător ar putea avea consecințe semnificative asupra capacității de funcționare.

Secția reține, de asemenea, că doamna judecător Vasile Silvia-Denisa exercită funcția de președinte al Judecătoriei Topoloveni începând cu data de 09.01.2025 și este judecătorul cu cea mai mare vechime în funcție în cadrul instanței. În aceste împrejurări, menținerea continuității manageriale reprezintă un element relevant, în condițiile în care atribuțiile de conducere presupun, pe lângă activitatea jurisdicțională, o implicare constantă în organizarea instanței, în gestionarea resurselor și în menținerea unui climat funcțional adecvat. Prin urmare, Secția apreciază că, la acest moment, transferul ar crea un risc de vulnerabilizare a funcționării efective a Judecătoriei Topoloveni, cu impact asupra bunei administrări a instanței.

În ceea ce privește motivele personale și profesionale invocate, Secția constată că doamna judecător a indicat dorința de valorificare a gradului profesional, interesul pentru integrarea într-o instanță organizată pe secții, precum și dificultăți generate de navetă și de necesitatea de a

Secția apreciază că aceste motive sunt serioase, însă, în raport de aspectele anterior expuse privind schema de personal și încărcătura Judecătoriei Topoloveni, precum și luând în considerare și funcția solicitantei, ele nu se circumscriu, în acest stadiu, unei situații excepționale care să justifice prevalența interesului individual asupra interesului general al bunei administrări a justiției.

În același sens, Secția are în vedere că atât Tribunalul Argeș, cât și Curtea de Apel Pitești au formulat aviz, respectiv punct de vedere, nefavorabil transferului, invocând încărcătura Judecătoriei Topoloveni, schema redusă și necesitatea asigurării unei bune gestionări a

atribuțiilor de conducere. Secția constată că aceste argumente sunt convergente și sunt susținute de datele obiective comunicate.

Prin urmare, în urma unei analize globale, care valorifică atât elementele legate de conduita și activitatea solicitantei, cât și obligația Consiliului Superior al Magistraturii de a asigura buna funcționare a instanțelor, Secția pentru judecători reține că, la acest moment, se impune respingerea cererii de transfer, față de necesitatea de a menține stabilitatea Judecătoriei Topoloveni și de a asigura, în condiții optime, înfăptuirea actului de justiție.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer formulate de doamna **VASILE SILVIA-DENISA**, judecător cu grad profesional de tribunal, de la Judecătoria Topoloveni la Tribunalul Argeș.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data înmucurării în data de 13 noiembrie 2025

Președinte,  
Judecătoria Elena COSTACHE



