



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2491

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, domnul **STANA CORNELIU-ADRIAN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Curtea de Argeș, a solicitat transferul la Tribunalul Argeș.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că solicită transferul la Tribunalul Argeș, în principal pentru a-și desfășura activitatea în localitatea de domiciliu, municipiul Pitești, subliniind că, de la numirea în funcție în anul 2009, nu a lucrat niciodată în localitatea de domiciliu. Pe plan profesional, acesta a invocat dorința de a activa la o instanță ierarhic superioară, care să îi ofere oportunități sporite de perfecționare profesională.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Stana Corneliu-Adrian are o vechime de 16 ani și 4 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada cât a fost auditor de justiție), respectiv o vechime de 7 ani și 9 luni în instanță. Totodată, are o vechime de 5 ani în gradul profesional de tribunal, respectiv de 2 ani și 9 luni în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Curtea de Argeș, instanță de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 8 posturi prevăzute în schemă (7 posturi efectiv ocupate, 1 post temporar vacant).

La Judecătoria Curtea de Argeș, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1456,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1147,13 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Argeș, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 36 din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal. La această instanță, postul temporar vacant a fost ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare și există 3 locuri disponibile pentru transferuri, în prezenta etapă, toate în cadrul Secției civile.

La Tribunalul Argeș, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 711,5 dosare,



comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 534,51 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Curtea de Argeș a emis un aviz nefavorabil transferului. Conducerea instanței a menționat că domnul judecător Stana Corneliu Adrian și-a desfășurat activitatea cu seriozitate, profesionalism și promptitudine, având o conduită ireproșabilă și relații foarte bune cu colegii și personalul instanței. S-a menționat că a manifestat respect față de justițiabili, ședințele de judecată derulându-se într-un climat de echilibru, fără sesizări privind comportamente inadecvate.

Cu toate acestea, avizul este nefavorabil, reținându-se că, la momentul emiterii, 3 din cei 7 judecători ai instanței au formulat cereri de transfer către Tribunalul Argeș, iar admiterea cererii ar conduce la creșterea semnificativă a volumului de activitate al judecătorilor rămași, cu riscul destabilizării funcționării instanței și al afectării bunei administrări a justiției. S-a subliniat că avizul negativ nu are la bază aspecte legate de conduita profesională sau morală a domnului judecător.

Tribunalul Argeș a avizat favorabil cererea de transfer, având în vedere că instanța se confruntă cu un deficit de judecători și cu un volum ridicat de activitate. S-a arătat că, în perioada 10.10.2024-10.10.2025, încărcătura la nivel de schemă a fost de aproximativ 519,8 cauze/judecător raportat la volumul efectiv și de 784,07 cauze raportat la volumul adiționat, iar raportat la judecătorii efectiv prezenți volumul a fost de 612,9 dosare (efectiv) și 938,01 dosare (adiționat).

S-a menționat că, la nivelul Tribunalului Argeș, există, la momentul emiterii avizului, 4 posturi vacante de judecător la Secția civilă (unul sub rezerva emiterii decretului de pensionare). În aceste condiții, Tribunalul Argeș a apreciat oportun transferul, având în vedere numărul posturilor vacante și volumul de activitate al instanței.

În punctul de vedere favorabil al președintelui Curții de Apel Pitești, s-a reținut că în schema Judecătoriei Curtea de Argeș sunt prevăzute 8 posturi de judecător, toate ocupate, instanța înregistrând, în perioada 01.10.2024-30.09.2025, un volum total de 9473 de dosare, cu o încărcătură de 977,2 dosare nou intrate/judecător și 1393,1 dosare/judecător raportat la volumul efectiv. Pentru Tribunalul Argeș, s-a arătat că schema cuprinde 39 de posturi, dintre care 37 ocupate și 2 vacante, iar în aceeași perioadă volumul total de activitate a fost de 20273 dosare, cu o încărcătură de 320,7 dosare nou intrate/judecător și 621,9 dosare/judecător raportat la volumul efectiv. Totodată, s-a menționat că, potrivit informațiilor comunicate de Judecătoria Curtea de Argeș, domnul judecător Stana Corneliu Adrian și-a desfășurat activitatea cu seriozitate, profesionalism și promptitudine, având o conduită ireproșabilă și menținând



relații foarte bune cu colegii și personalul instanței, fără sesizări privind comportamente inadecvate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, trei judecători de la Judecătoria Curtea de Argeș au solicitat transferul la Tribunalul Argeș: doamna Dragomir Luisa-Emanuela (19 ani vechime în funcția de judecător, din care 7 ani și 4 luni vechime la Judecătoria Curtea de Argeș; are grad profesional de curte de apel, cu o vechime în gradul de tribunal de 8 ani și 4 luni), domnul Stana Corneliu-Adrian (16 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, din care 7 ani și 9 luni vechime la Judecătoria Curtea de Argeș; are grad profesional de curte de apel, cu o vechime în gradul de



tribunal de 5 ani) și domnul Dragomir Marian-Ionuț (16 ani, vechime în funcția de judecător, din care 7 ani, 4 luni și 26 de zile vechime la Judecătoria Curtea de Argeș; are grad profesional de curte de apel, cu o vechime în gradul de tribunal de 6 ani și 6 luni).

Analizând concomitent cele trei cereri, în raport cu motivele invocate și cu criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și impun o evaluare comparativă și cumulativă, Secția consideră că se impune transferul doamnei judecător Dragomir Luisa-Emanuela la Tribunalul Argeș, pentru considerentele ce vor fi dezvoltate în continuare.

Astfel, Secția reține că la Tribunalul Argeș sunt 3 posturi utile pentru transfer, toate în cadrul Secției civile, instanța înregistrând un volum și o încărcătură peste media la nivel național. În aceste condiții, ocuparea posturilor vacante la această instanță este necesară pentru buna derulare a activității, aspect reținut și în avizele favorabile formulate de Tribunalul Argeș și de președintele Curții de Apel Pitești.

În ceea ce privește Judecătoria Curtea de Argeș, instanța de la care se solicită transferul, Secția reține că toate cele 8 posturi din schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător se situează în apropierea mediei naționale. Totodată, conducerea instanței a arătat că, în prezent, 3 din cei 7 judecători aflați efectiv în activitate au formulat cereri de transfer către Tribunalul Argeș, iar admiterea tuturor cererilor ar conduce la o creștere semnificativă a volumului de activitate pentru judecătorii rămași, cu riscul destabilizării activității instanței, afectării continuității și bunei desfășurări a actului de justiție și al prelungirii termenelor de soluționare.

În aceste condiții, Secția apreciază că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, poate fi admisă o singură cerere de transfer de la Judecătoria Curtea de Argeș la Tribunalul Argeș, pentru a concilia nevoia reală de resurse umane a tribunalului cu necesitatea menținerii unei stabilități la instanța de la care se solicită transferul.

Analizând concomitent cele trei cereri, Secția constată că, sub aspect profesional, toți cei trei judecători au vechime semnificativă în funcția de judecător, dețin grad profesional de curte de apel și beneficiază de avize, respectiv puncte de vedere favorabile, din partea Tribunalului Argeș și a președintelui Curții de Apel Pitești, întemeiate pe deficitul de personal și pe încărcătura ridicată a tribunalului.

Domnul și doamna judecător Dragomir Marian-Ionuț și Dragomir Luisa-Emanuela, au invocat motive în esență similare:

Domnul judecător Stana Corneliu-Adrian a invocat, în principal, necesitatea desfășurării activității în _____ arătând că, de la numirea în _____



funcție, nu a lucrat niciodată în localitatea de domiciliu, precum și interesul profesional al activității la o instanță ierarhic superioară. Motivele personale se circumscriu, așadar, în principal, criteriului domiciliului și al , fără a releva precum cele arătate de domnul și doamna judecător Dragomir Marian-Ionuț și Dragomir (Caragață) Luisa-Emanuela ().

Secția reține că motivele de ordin personal invocate de cei trei magistrați sunt reale și se circumscriu criteriilor legale, însă, potrivit jurisprudenței constante a Înaltei Curți de Casație și Justiție, evaluarea cererilor de transfer trebuie realizată prin prisma suficienței și relevanței argumentelor personale în ansamblul situației familiale și profesionale, urmărindu-se identificarea unei soluții echitabile și proporționale, apte să înlăture obstacole reale în exercitarea funcției, fără a sacrifica însă interesul bunei funcționări a instanțelor implicate (a se vedea, mutatis mutandis, Decizia nr. 3525/27.06.2023, Secția de contencios administrativ și fiscal). Totodată, criteriile referitoare la situația personală nu au o ordine de prioritate prestabilită și nu pot fundamenta, prin ele însele, un drept la transfer, departajarea făcându-se prin raportare la impactul asupra instanțelor implicate și la nevoile obiective de resurse umane.

În acest cadru, Secția are în vedere că, admiterea simultană a cererilor a doi sau trei judecători de la aceeași instanță – toți cu grad profesional de curte de apel și cu vechime semnificativă la nivelul Judecătoriei Curtea de Argeș – ar determina reducerea drastică a numărului de judecători în activitate, cu necesitatea desființării unor completuri, redistribuirii masive a cauzelor și creșterii considerabile a încărcăturii pentru judecătoria rămași. În ceea ce privește cererile domnului judecător Dragomir Marian-Ionuț, respectiv ale doamnei judecător Dragomir Luisa-Emanuela, Secția constată că motivele personale invocate fiind, în esență, identice. În condițiile în care admiterea cererilor ar implica plecarea concomitentă a doi judecători de la aceeași instanță – în contextul în care mai există și cererea domnului judecător Stana Corneliu-Adrian – Secția consideră că o asemenea soluție ar contraveni, în prezenta etapă, intereselor Judecătoriei Curtea de Argeș.

În exercitarea marjei de apreciere conferite Consiliului Superior al Magistraturii ca autoritate administrativă însărcinată cu gestionarea resurselor umane în sistemul judiciar (a se vedea și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 29/2018 din 16.01.2018 și jurisprudența ulterioară privind distincția dintre utilitatea și oportunitatea transferului), ținând seama de vechimea doamnei judecător Dragomir Luisa-Emanuela în funcție și în gradul profesional, respectiv motivele invocate în susținerea cererii sale, prin raportare la nevoile concrete ale

și la parcursul profesional, Secția consideră că admiterea cererii doamnei



Dragomir Luisa-Emanuela realizează un echilibru adecvat între interesul personal și cel al instanțelor implicate în transfer.

În ceea ce îl privește pe domnul judecător Stana Corneliu-Adrian, Secția reține vechimea îndelungată în magistratură și în gradul profesional, precum și conduita profesională ireproșabilă. Totuși, motivele personale invocate – legate în principal de dorința de a desfășura activitatea în localitatea de domiciliu și de aspirația legitimă la perfecționare profesională prin activitatea la o instanță superioară – nu relevă, în concret, motive de ordin precum cele arătate de domnul judecător Dragomir Marian-Ionuț, respectiv doamna judecător Dragomir Luisa-Emanuela

Raportat la jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit căreia motivele de natură personală trebuie să depășească nivelul unor considerații generale privind confortul personal sau perspectiva de carieră și să evidențieze obstacole reale în exercitarea funcției, Secția apreciază că situația doamnei Dragomir Luisa-Emanuela impune

Mai mult, Secția reține că, dintre cei 3 solicitanți, doamna judecător Dragomir Luisa-Emanuela are cea mai mare vechime în funcție, dar și în grad profesional, atât de curte de apel, cât și de tribunal.

Pentru aceste motive, având în vedere volumul și încărcătura Tribunalului Argeș și necesitatea ocupării posturilor vacante, situația Judecătoriei Curtea de Argeș, care nu permite, în prezenta etapă, plecarea a mai mult de un judecător fără a afecta grav funcționarea instanței, vechimea celor trei judecători, situația familială a doamnei judecător Dragomir Luisa-Emanuela, evaluată în ansamblu, precum și marja de apreciere recunoscută Consiliului Superior al Magistraturii în gestionarea resurselor umane, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Dragomir Luisa-Emanuela și va respinge cererile de transfer formulate de domnul judecător Dragomir Marian-Ionuț și de domnul judecător Stana Corneliu-Adrian, de la Judecătoria Curtea de Argeș la Tribunalul Argeș.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **STANA CORNELIU-ADRIAN** de la Judecătoria Curtea de Argeș la Tribunalul Argeș.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2025



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011